

本論文獲得客家委員會105年度客家研究優良博碩論文獎助

國立交通大學客家文化學院

客家社會與文化學程

碩士論文

「客家中原論述」在台灣的建構
：以《中原》雜誌為核心的探索

The Construction of “Central Plain Discourse of Hakka” in Tiwan
： A Case Study of the *Zhong-yuan Magazine*

指導教授：許維德 博士

研究生：鍾志正

中華民國一〇四年七月

本論文獲得客家委員會105年度客家研究優良博碩論文獎助

國立交通大學客家文化學院

客家社會與文化學程

碩士論文

「客家中原論述」在台灣的建構
：以《中原》雜誌為核心的探索

The Construction of “Central Plain Discourse of Hakka” in Tiwan

： A Case Study of the *Zhong-yuan Magazine*

指導教授：許維德 博士

研究生：鍾志正

中華民國一〇四年七月

國立交通大學
客家社會與文化碩士在職專班

論文口試委員會審定書

本校 客家社會與文化碩士在職專班 鍾志正君

所提論文：

(中文) 「客家中原論述」在台灣的建構：以《中原》雜誌為核心的探索

(英文) The Construction of "Central Plain Discourse of Hakk" in Taiwan: A Case Study of the Zhong-yuan Magazine

合於碩士資格水準、業經本委員會評審認可。

口試委員：

張明生

羅慶師

王甫昌

指導教授：

許惟德

專班主任：

許惟德

中華民國 104 年 7 月 9 日

華民國一〇四年七月

國 立 交 通 大 學

博碩士論文紙本論文暨全文電子檔著作權授權書

(提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之學位論文，為本人於國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程
_____組，103學年度第____學期取得碩士學位之論文。

論文題目：「客家中原論述」在台灣的建構：以《中原》雜誌為核心的探索
指導教授：許維德

一、紙本論文著作權授權

同意立即公開

本人依著作權法第15條第2項第3款之規定(採推定原則即預設圖書館得公開上架閱覽)，同意將本著作，以非專屬、無償授權國立交通大學與國家圖書館，基於推動讀者間「資源共享、互惠合作」之理念，與回饋社會與學術研究之目的，國立交通大學圖書館與國家圖書館得以紙本收錄、重製與利用；於著作權法合理使用範圍內，讀者得進行閱覽或列印。

不同意立即公開

1. 本論文為本人向經濟部智慧局申請專利的附件之一，請將論文延至____年____月____日公開，申請文號為：_____。

2. 本論文已投稿期刊並待審核中，請將論文延至____年____月____日公開。

說明：配合教育部函(100年7月1日臺高(二)字第1000108377號)，紙本不公開期限以5年為限

二、論文全文電子檔著作權授權

本人同意將本著作，以非專屬、無償授權國立交通大學、台灣聯合大學系統圖書館與國家圖書館：基於推動讀者間「資源共享、互惠合作」之理念，與回饋社會與學術研究之目的，得不限地域、時間與次數，以紙本、光碟或數位化等各種方法收錄、重製與利用；於著作權法合理使用範圍內，讀者得進行線上檢索、閱覽、下載或列印。

論文全文上載網路公開之範圍及時間：	
中英文摘要(不公開以5年為限)	<input checked="" type="checkbox"/> 立即公開
本校及台灣聯合大學系統區域網路	<input checked="" type="checkbox"/> 立即公開
校外網際網路及國家圖書館	<input checked="" type="checkbox"/> 立即公開

研究生 鍾志正 _____ (親筆簽名)

指導教授：許維德 _____ (親筆簽名)

中華民國 104 年 12 月 20 日

中文摘要

如果說「客家中原論述」是理解「客家人」情感最重要之一種敘事方式的話，那麼，《中原》雜誌到底在這一論述的建構或傳佈過程中扮演了什麼角色？更具體地講，《中原》雜誌到底用什麼樣的材料和概念來傳播「客家中原論述」呢？

首先，本研究以建構論角度檢視「客家中原論述」，發現該論述乃是從漢人的姓氏文化中的「郡望攀附」發展而來。本研究將「客家族群及客家中原論述」的發展，分成(1)文化共性期(2)覺醒(3)拓廣(4)成型期等四個階段。

台灣分支稍有不同，台灣客家先民在公元 1700 年前後尚是「客家語言文化共性期」移出大陸母體，而自行發展：(1)1860 年之前是文化語言共性期，(2)在 1860 年左右形成「粵人論述」，(3)1920 年左右形成「客家原鄉論述」。(4)1945 年起傳入「客家中原論述」，台灣客家人回歸大客家主流。

台灣何時產生「客家中原論述」呢，本研究發現，清領或日治時期，台灣並無「客家中原論述」的蹤影。該論述是二次大戰前後才傳入台灣，本研究將這一發展過程區分為以下五期：(1)接觸期、(2)顯現期、(3)擴充期、(4)競爭期以及(5)傳說化期等演變。

傳入者是《中原》雜誌，該雜誌是全球第一套客家族群雜誌，1962 年由外省客家人創刊和主導，延續發行 40 年，是上述(2)顯現期的主要推手。敗退來台灣的粵、贛、閩三省客家人，戮力闡揚「客家中原論述」，並成功地將「大陸客家集體記憶」植入台灣客家族群，接引群清代移民後裔重回大客家家庭。

《中原》雜誌之所以維持 40 年而不墜，有賴以下諸因素：(1)作為主要讀者群的台灣客家人，對於客家族群的知識文化消費需求高昂。(2)《中原》力求再客家化的旨意，合乎「去日本化、再中國化」國策，故而得到黨政的肯定與支持，銷售暢旺，獲利穩定。(3)外省客家人亟欲發抒有家歸不得的離散苦楚與辛酸，故而，稿件源源不絕。

總之，「客家中原論述」是台灣客家人「再中國化」的重要成因，《中原》雜誌是主要傳布者。而該雜誌成為「如何接引失散的兄弟回家」最佳案例，應該是《中原》雜誌給予海峽兩岸分離現狀的最大貢獻。

關鍵字：客家中原論述、《中原》雜誌、外省客家人、客家原鄉論述、再中國化

Abstract

While Hakka Zhong-Yuan Discusses is one of the best important approaches to understand the sense of Hakka, what would *Jounal of The Central Plans* mean in the procedure of construction of such discussion? Specifically, with what materials and ideas does *Jounal of the Central Plans* spread the ideas of Hakka Zhong-Yuan Discusses?

Hakka Zhong-Yuan Discusses of Journal of The Central Plans included at least six topics, which were The name of Hakka, Five immigrations, Hakka supremacy, Hakka feature and Hakka heroes. From the perspective of the history of propagandizing Hakka philosophy, we found no evidence of Hakka Zhong-Yuan Discusses during Qing dynasty occupation period or Japanese colonization period. The discusses was brought into Taiwan after World War II. Our research divides the procedure of development into five stages: 1. encounter 2.reveal 3.expansion, 4compitation , 5. Legendarization.

Journal of The Central Plan(Zhong-yuan magzin) was the first magazine for Hakka and was found and led by new Hakka immigrants. It had been published constantly for forty years, and was the major push during the stage of (2) reveal as we mention above. These new Hakka immigrants from Canton, Jianxi, and Minnan dedicated themselves into propagandize Hakka Zhong-Yuan Discusses to Hakka in Taiwan, and they implanted successfully the cultural and historic memory of Hakka in mainland into Hakka group in Taiwan and made the descendants of old Hakka, who immigrated in Qing Dynasty, back to the family of Hakka.

The reasons why Journal of The Central Plans could be published for 40 years successfully were, (1) The major subscribers were Hakka in Taiwan who has high need of consumption of knowledge and culture. (2) Journal of The Central Plans focusing on re-hakkanizaiton and it fit the government's strategy of "de-Japanese-colonization and re-Chinese cultralization", so the Journal of Central Plans was recognized and supported the governing party and created a great sale and profit. (3) New Hakka immigrants had high need to relieve their great longing of hometown and they provided the magazine sufficient materials.

Our conclusions are: Firstly, the success of the magazine came from sufficient sources of materials, numerous subscribers, and the support from political party. Secondly, *Journals of the Central Plans* brought the ideas of Hakka Zhong Yuan Discusses into Taiwan, which assisted Hakka in Taiwan being de-Japanese colonized and re-Hakkanized.

Key words : Hakka Central Plains Discourse , Journals of the Central Plans ,
Five immigrations, Hakka supremacy, Hakka features, Hakka heroes.

誌謝

謝謝天、地、君、親(友)、師。

首先謝師，謝謝指導教授許維德博士渡我金針、教我治學，其次，謝謝老師的耐心、繫誠的教導，也謝謝教授夫人秀珊老師的容許，占用了太多許教授與家人相處的時間。

從師五年修了六門課共十八學分，個別指導見面 116 次，每次兩小時總共兩百多小時，師徒兩人的敬業與毅力，連我自己都佩服。再者，許教授的政治理念與「中原論述」並不協調，但是總能維持學術中立，順著論文肌理給予適當的指示以及指正，不以自己的理念影響本論文的方向，令人欽佩。以及，老師的嚴謹治學態度，有系統的資料整理，這等學術風度與高度，令人折服。因為有他，才有這篇碩士論文的誕生，再一次謝謝維德老師。

感謝三位口試委員的費心審查與指導，使這篇論文能更加完善。王甫昌教授指出錯用社會運動理論以致駢枝孽芽叢生，經調整刪去相關章節約六千字之後，全文顯得較為清晰與分明。由此學得論文書寫力求簡明、條理之重要，謝謝。

感謝張院長的幾項指示，精確針砭要穴打通經脈，我學到了精準化的要旨。

感謝羅烈師教授，指出「客家中原論述」能夠在台灣接枝成功，必定有優良台木所致。引出「1920 年代客人原鄉論述」構思，接續在「粵人論述」及「客家中原論」之間形成，完成客家台灣分支的「粵人論述→客人原鄉論→客家中原論」之思想演進序列鏈接。再者，本文的專訪大都在羅教授指導的暑期田野調查課程完成。謝謝。

進入交大，第一門課是連瑞枝教授的「台灣史專題」。外傳，交大的老師認真又細緻，果然名不虛傳，課堂報告批閱交還，評語比報告還要長，措辭委婉客氣，提點堅決精準，獲益良多謝謝。

感謝蔣淑貞教授的四門課，在比較文學的架構下以西方視野、歷史觀點、美學觀點以及文本比較視角看客家文學。教以拋開族群觀點的狹隘面，收攏滿溢的

族群情感，挪移角度檢視《中原》雜誌，檢視其有關客家文化的論述及宣傳要義。

感謝簡美玲教授的文化人類學、語言人類學、人類學理論三門課，學得以傳播學派理論審視客家文化跨海傳播的文化人類學觀點。

感謝藍弘岳教授的「明治儒學思想史」與「日文文學名著選讀」兩門課，帶領進入日本的思想領域，從而探究「日本殖民教育下台灣人的文化內在」。

感謝黃紹恆教授，幽默中暗藏大道理。他說碩士論文貴在有資料，博士論文貴在有想法。綸音啟迷，因此選了長達一千萬字的《中原》雜誌當研究素材，資料夠多夠重，還好天假以年，有福消化。

感謝李翹宏教授，受到李教授「客家地方與社會研究課程」的啟迪，本文發展出「客家中原論述源自漢人姓氏文化」的論述。

感謝張藝曇教授的「中國史學名著」以及柯朝欽教授的「社會學經典」，教我以「大思想家但憑紙筆即可翻轉乾坤」，在這個概念導引下，本論文想證明《中原》雜誌傳布「客家中原論述」，改編了台灣客家集體記憶，完成「再客家化工程」。

感謝傳播學院院長郭良文博士、潘美玲教授、李美華教授、林崇偉教授，段馨君教授呂欣怡教授。跟從教授們學了文化傳播、多元文化、文化再現、文獻分析、質化研究、文獻科學處理等學問，引導本文有質感地進行。

感謝嘉應學院李玲教授的修正與指正，尤其，她指出《中原》雜誌是珍貴的前朝遺筆，提昇我的視野，擺脫台灣中心角度，能以「客家文化全球傳播史」的觀點看《中原》雜誌。

感謝中研院陳麗華博士，她關於六堆中忠義祠的論述，啟發本研究關於「祭祀為族群犧牲者與族群建構」的發想。

感謝清大王惠珍教授，指出龍瑛宗在 1945 年即已在《中華》雜誌傳布客家相關論述。

感謝交大同窗共頌韶華的正妹帥哥們。感謝怡玉、璐誼、曼秀拔刀相助。

致謝二

感謝第一代及第二代中原雜誌的同仁們。由於老家住在苗栗縣文獻委員會斜對面，常去該會的閱覽室借書、閱報或寫作業，蒙受文獻會長輩們的疼惜(有多位編纂兼任中原雜誌作者)，例如，曾舉直先生，直伯教我書法，同班同學朱茅普的爸爸朱公演先生稱讚我很乖。(正經八百的稱讚絕對是警告，從此再也不敢拉她頭髮)，搖蒲扇差我買香煙的大概是黃基正先生，渾身顯露當老師的嚴肅。穿中山裝以顯示黨性堅強的是台籍客家人鍾建英，笑顏常開。吳鴻安先生是我初中國文老師，猶記得他晃動飄散白髮吟唱滿江紅，展示客家話音韻節律之美。上學途中常常停步閱讀中原雜誌社的「閱報欄」，數次蒙謝樹新先生贈與新出刊的中原雜誌，欣見少年知音吧。感謝家父牌友黎叔提供諸多資料，黎義本先生是中原雜誌創刊元老。感謝台北市梅縣同鄉會理事長古龍建將軍以及新竹市梅縣同鄉會謝欽華先生、苗栗五華同鄉會胡敏如先生、苗栗廣東同鄉會謝雷理事長、黃伯良醫師、韋先生及其他理事先生女士。

感謝陳運棟校長、李喬老師、葉蒼秀記者、黃鼎松老師、李秀蘭老師、張強記者、胡敏如先生、羅肇錦教授、楊政男老師、徐清老師、龔萬灶老師、何來美先生、謝伯浩先生、羅昌順理事長、黃楨暉小姐、朱茅璐老師等諸位親友尊長，接受訪問以及給予諸多指教。(若年齡順次有誤，請一笑)。諸位的指教將會呈現在將來出書的內容裡面，受限於五年畢業的時間規定，這本論文只能展現前 18 年的中原雜誌內容，今後還請繼續指教。

感謝統一牙醫診所的張副院長、凌醫師、方仁醫師、明哲醫師，以及徐、湯、溫、江、萱諸位助理小姐，維持診所業務免我後顧之憂，辛苦了謝謝。感謝賢內助秀琴(及一子二女三孫)，多年來持家護家讓我在繁忙牙醫業務之外抽空優遊學海，學日語十年、「中醫牙醫學」十年、「客家學」五年以及今後「台灣文學」五年。更重要的，感謝上天賜給渾然天成的姻緣，從垂髫兩小無猜相牽，而至垂老不知冷暖相扶。但願來生再結夫妻相知相愛。要感謝的人還很多，不一一致謝了。

鍾志正敬上

中華民國一〇四年七月

主目錄

中文摘要	i
Abstract	ii
誌謝	iv
致謝二	vi
主目錄	vii
詳細目錄	viii
表目錄	xiv
第一章 導論	1
第二章 「客家中原論述」建構史分期及傳布台灣分期	15
第三章 《中原》雜誌的沿革及組織	40
第四章 《中原》雜誌的核心：「客家中原論述」	66
第五章 《中原》雜誌的貢獻	115
第六章 結論	126
參考文獻	132
附錄	145

詳細目錄

中文摘要	i
Abstract	ii
誌謝	iv
致謝二	vi
主目錄	vii
詳細目錄	viii
表目錄	xiv
第一章 導論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
一、楔子（研究緣起）	1
二、研究範圍	4
第二節 文獻回顧	4
一、有關「客家中原論述」的建構 及傳布研究	4
二、有關「客家族群雜誌」的研究	5
三、有關《中原》雜誌的前行研究	7
四、研究外省客家人的論文	8
五、小結	9
第三節 研究取徑	9
一、以 Smith 的「族群建構概念」檢視《中原》雜誌	10
二、以「族群集體記憶」概念檢視《中原》雜誌	10
三、以「方志概念」檢視《中原》雜誌	11

四、以「雜誌編輯學」檢視《中原》雜誌.....	12
第四節 研究方法.....	12
一、文本分析法.....	12
二、深度訪談法.....	13
第五節 章節安排.....	14
第二章 「客家中原論述」建構史分期及傳布台灣分期	15
第一節 中原論述的定義.....	16
一、中原論述的定義.....	16
二、中原論述的原型之一：《史記》的「華夷同源論」	16
三、中原論述的原型之二：同姓同祖的同中原郡望.....	18
四、修族譜，循郡望回溯中原祖源.....	18
五、少數民族漢化的例子.....	19
第二節 「客家中原論述」建構史的分期.....	20
一、文化語言共性群體期.....	20
二、覺醒期（1808-1866）	21
三、拓廣期（1866-1933）	22
四、成型期（1933-）	25
第三節 戰前台灣無「客家中原論」	26
一、清領時期的「粵人論述」	27
二、日治時期的「廣東族」與「粵人論述」	28
三、日治中期萌生「客人原鄉論述」	30
第四節 戰後「客家中原論」傳布台灣的五段分期.....	34
一、接觸期（1945-1962）	35

二、顯現期（1962 - 1978）	36
三、擴充期（1978 -1990）	37
四、競爭期 （1900-2000）	38
五、傳說化期 （2000-2012）	39
 第三章 《中原》雜誌的沿革及組織	40
 第一節 沿革、刊名、主筆、主旨及發行人.....	41
第二節 編者、作者、讀者.....	43
一、編者.....	43
二、作者.....	44
三、讀者.....	49
第三節 《中原》雜誌的時代社會脈動.....	51
一、創刊時的時代背景.....	51
二、文化社會的時代性脈動.....	53
三、《中原雜誌》的與時俱進.....	55
第四節 《穗風》事件促成強硬客家族群路線.....	59
一、《穗風》事件.....	59
二、《中原》雜誌的反應.....	59
三、激起「客家中原論」議題.....	60
第五節 第二代《中原》雜誌簡介及停刊.....	61
一、第二代《中原》雜誌沿革、主旨、編組	61
二、重要成果：客家語文與社區服務.....	62
三、經濟困頓，2002 年停刊.....	64
第六節 謝樹新徐運德薪傳大功.....	64
 第四章 《中原》雜誌的核心：「客家中原論述」	66

第一節 以《中原文化叢書》為分析素材.....	66
一、《中原文化叢書》內容簡介.....	66
二、分成六大議題.....	68
第二節 議題一：客家稱謂的由來.....	69
第三節 議題二：闡揚「客家中原南遷論述」.....	72
一、中原南遷，純漢血統.....	72
二、客家祖源聖地：「中原」	75
第四節 議題三：倡導「客家文化中原正統論」	76
一、以中舉人數證明客家文化是正統中原文化.....	78
二、方志可證明三代遺風.....	80
三、從音韻證明客家話乃中原古韻.....	85
四、以詩、聯證明客家文化雅致.....	89
五、宋湘、黃遵憲的偉人效應.....	92
六、小結.....	94
第五節 議題四：「客家族群特性」的提出.....	95
一、客家特性.....	95
二、內容舉隅.....	95
三、小結.....	98
第六節 議題五：建構客家英雄與客家聖王.....	98
一、聖王中山.....	98
二、客家英雄：革命英雄天國諸王.....	104
第七節 議題六：祭拜為族群犧牲者.....	108
一、客家先烈.....	109
二、客家無名英雄忠義公義民爺.....	112

三、《中原》不報導族群衝突.....	114
第八節 小結.....	114
第五章 《中原》雜誌的貢獻	115
第一節 《中原》雜誌的貢獻.....	115
一、引領台灣客家人投向中原祖源認同.....	115
二、去日本化，復育客家文化.....	115
三、外省客家人留下《粵東客家志採訪稿》文獻.....	117
第二節 《中原》雜誌改編台灣客家集體記憶的手法.....	118
一、摘錄或闡釋羅香林的《客家研究導論》	119
二、強調中原台灣一脈相承.....	124
三、不談族群衝突，不談日治時代.....	125
第六章 結論	126
第一節 研究結果	126
一、爬梳《中原》雜誌，的沿革、組織.....	126
二、分析《中原》的六大議題設.....	127
三、集體記憶改變前後的比較.....	127
四、《中原》雜誌成功因素.....	127
五、促成「再客家化、中華化」是《中原》雜誌最大貢獻.....	128
第二節 提出客家思想史分期.....	128
一、提出華南「客家中原論述」建構史的分四期.....	128
二、提出「客家中原論述」傳布台灣分五期.....	129
三、提出「客人原鄉論述」的概念.....	129
四、提出義民爺是「無名英雄」概念.....	129

第三節 研究限制.....	130
第四節 未來研究方向.....	130
一、繼續以《中原》為研究對象.....	130
二、福佬有無類似《中原》的族群雜誌.....	130
三、擴大研究同時期的其他客家文化傳播媒介.....	130
四、擴大研究其他「影響台灣文化傳播或族群認同」的雜誌.....	131
參考文獻	132
附錄	145
附錄一：溫送珍先生電話訪問記.....	145
附錄二：陳運棟校長訪問.....	146
附錄三：胡敏如先生訪問.....	152
附錄四：黎義本先生訪問.....	155

表目錄

表 1-1：客家族群雜誌的學位論文	6
表 1-2：採訪名單	13
表 2-1：「客家中原論述」形成歷程分期表	25
表 2-2：台灣的「客家祖先論述」變遷表	26
表 2-3：「粵人論述」、「客人原鄉論」、「客家中原論」的比較	33
表 2-4：「客家中原論述」傳入台灣的分期	34
表 2-5：《聯合報》有關客家的報導(1951--1961).....	35
表 3-1：《中原》雜誌改組、改名	42
表 3-2：第一代《中原》雜誌主要作家列表	44
表 3-3：在《中原》雜誌兼差的縣志編纂們	46
表 3-4：《中原文化叢書》的核心論述與作用	56
表 3-6：對抗《穗風》的 12 篇文章	60
表 4-1：《中原文化叢書》1-7 集各欄目名稱及頁數統計：	67
表 4-2：《中原叢書》的雅文化、俗文化比例表	77
表 4-3：風俗禮儀有關文章舉例	82
表 4-4：《中原》和客家音韻學相關的文章舉隅	87
表 4-5：黃遵憲有關文章舉例	92
表 4-6：國父中山先生相關文章	100
表 4-7：國民革命客籍先烈先賢	105
表 4-9：太平天國諸王小說	107
表 4-10：國民革命先烈	109
表 4-11：乙未抗日戰役客家英烈	110
表 4-12：羅福星及張佑妹	111

表 5-1：早年台灣客家研究	116
表 5-2：客家研究文獻以時段區分	117
表 5-3：集體記憶改變前後一覽表	119
表 5-4：作者個人的闡釋	123

第一章 導論

第一節 研究動機與研究目的

「客家中原論述」是客家人的族群核心論述，敘述客家族群的祖源、血緣、文化、歷史-----等。本研究想要探究「客家中原論述」內容如何，在何時何地如何發生的？又是如何傳到台灣？造成哪一些影響？

1962 年《中原》雜誌創刊，第一代謝樹新領導，是一群流亡來台灣的外省客家人以保存和發揚客家文化為宗旨以客家論述為主。第二代以徐運德領導，是一群清代客家移民的後代，延續客家論述的傳揚，但是以客家語文的保存、創作以及傳播為主要工作項目。2002 年停刊，

本文在爬梳《中原》雜誌內容之同時，希望能在客家思想傳播歷史上面，為《中原》雜誌作歷史定位。因此研究涉及《中原》雜誌本身之外，還涉及客家思想史範疇三大命題：(1)「在大陸，客家中原論述創建過程」、(2)「在台灣，客家論述演變的歷程」。以及(3)「客家中原論述傳布台灣的歷程」等。

一、楔子（研究緣起）

學術論文最好少談私事、私情、以免失去中立，可是請容許本文披露家父、家母初次接觸《中原》雜誌的故事，期望返回當時的時空脈絡，瞭解台灣客家讀者初次閱讀《中原》產生的驚艷與震撼，藉以反映《中原》雜誌對台灣客家人的衝擊。

那是所謂白色恐懼的年代。

民國 52 年(1963 年)，兩岸依然壁壘森嚴，台灣島內充滿保密防諜肅殺氛圍。內戰失敗播遷來台灣的國民政府，一方面在政治上全面肅清異己，徹底剷除共諜；另一方面，在文化上致力於清掃日本文化，努力將漢文化重新披被台灣。在杯弓蛇影白色恐懼的環境下，台灣人民沉默以對，不批評時政、不表達意見，當時擔任公務員的家父也養成謹言慎行、處處小心的習慣。

家父 1916 年出生於日本殖民統治下的台灣鄉下，木匠的次子，畢業於新竹

州的最高學府新竹中學¹。二次大戰期間，先在新竹地方法院任職，被派任「新竹地方法院大湖郡土地登記出張所」專員。1945 年台灣光復後，該出張所改名為「苗栗縣政府大湖地政事務所」，家父真除為該所第一任主任。地政事務所，那是具有高度政治敏感性的職務，是土地改革工作的第一線單位，直接與佃農、地主接觸。若是被共產黨滲透、轉而鼓動佃農掀起階級革命，將會動搖國民黨根本，故而佈下嚴密的監視網，交叉監控地政人員的思想和行為，常有地政人員涉及共產革命被捕下獄的傳言，氣氛肅殺凝重。

1962 年的某一天，爸爸悶悶不樂地下班回家，手裡拿著一疊《苗友》月刊。²因為當天辦公室來了一位出版商，透過長官介紹，請求地政事務所訂閱這份月刊，家父不敢得罪上司（上司握有考察思想的權柄）也不敢得罪記者，不情不願地訂閱了一年，當時經費拮据，訂閱刊物等同擠壓正常辦公費，令他不悅。對了，還要再說明，當時報刊雜誌也是蔣家重要的情報來源，官員或公務機關上報紙必定引來上級單位特別關注，屈打成招不是新聞，因而，記者橫行睨視。長官、記者都不敢得罪，只好訂閱。

晚飯後，家母跟往常一樣捧上一杯茶水。

家父喝了茶，一派無可無不可地拿起《苗友》隨意翻看。翻著翻著，家父不再散漫，只見他從漫不經心變為姑且看看，再轉變成沉靜專注，甚至偶而還放下報紙閉目凝心沉思，或是拿筆圈點。什麼事讓他聚精會神？

看完後，他似乎頗有領悟，趣味盎然地一段一段講解給家母聽，可能還沒充分瞭解，敘述得生澀費力。雖然支吾吃力，只見他講得激動、興奮，還比手畫腳輔助。家母似懂非懂，甚至有些茫然，還是頻頻點頭口裡回應著「そうねエーそうね」，³偶而湊過去看雜誌內容。顯然，《苗友》不但擄獲家父的心，也讓家母覺得安心。家父家母討論半天才結束。

¹ 新竹州包含現在的桃園縣、新竹縣、苗栗縣、新竹市，日治時期州以下分成若干郡，沒有縣級單位。光復後，集合 3-5 個郡為一縣。新竹中學每年招收 100 名學生，50 名日本人、50 名台灣人，但是上級留級生要扣除台生名額，實際上家父入學時只有 38 名台灣新生。

² 《中原》雜誌的前身。

³ 原來如此、原來如此。

他起身遞過月刊，還吩咐我說道：「煞忙讀」（意思是「好好讀一讀」）。當時就讀初中一年級的我，看到這一幕，非常驚訝，《苗友》究竟講些什麼呢？著令父親驚艷至此，又能放心高談闊論呢？

生活在戒慎恐懼下的雙親，連閒聊日本電影情節都輕聲細語，唯恐被誤為思想有問題，這次居然高聲談論《苗友》月刊絲毫不顧忌，還拿來教導嬌妻訓示兒子。在短短的幾十分鐘內，從排拒到歡迎反差很大，讓旁觀的我印象深刻，埋下了 50 年後寫下本文的種子。

《苗友》介紹的內容主要是 1933 年羅香林倡導的「客家中原論述」，即是：「中原衣冠南遷、最純種漢人、優秀、剛強的客家人」的族群論述，講述客家人原本是中原的貴族，經過五次南遷才分佈世界各地的故事。顯然讓家父深深著迷，激起他心中客家族群意識的是：「原來客家人是一個那麼偉大的族群，我們客家一族竟是中原士族之後裔」！

由於以上敘述的緣故，我想深入研究《中原》雜誌，探討她為何受歡迎？她談論些什麼或是傳播什麼理論？又有何影響？以下先簡單敘述時代背景。

戰後，台灣人（含家父）以赤子孺慕之情期待返回祖國懷抱，卻遭逢 228 事變。事變前、事變後，國民政府形同對待敵國人民的行徑，重重打擊了台灣人的向心力，頓時陷入了徬徨無依的孤兒情境當中，失去認同依靠。當此「本省人 v.s. 外省人」的二元對立認同飄盪之際，《苗友》／《中原》雜誌告訴台灣客家人「我們都是客家人」，適時提供另一個「客家人認同」做選項，成了台灣客家人的避難港灣。

1945 年之前，台灣客家人只知道祖宗是來自唐山的中下層貧農，冒險渡海但求餬口，對於「客家中原論述」一無所知，遑論「客家人是中原貴胄」。《中原》雜誌是第一個有系統地將「客家中原論述」的概念傳入台灣的媒體。

《中原》雜誌由一群因國共內戰失敗而來台灣的廣東客家人創辦發刊，他們將「客家中原論述」傳達給台灣客家人。本文將自問自答，回答以下提問：

（1）誰創辦《中原》雜誌？為何創刊？其編者作者讀者是誰？（2）《中原》雜誌透過什麼樣的議題、內容來彰顯這一「客家中原論述」主題？（3）「客家中原論述」對台灣客家人有何具體影響？（4）「客家中原論述」在台灣的接受程度、發展過程又為何？

二、研究範圍

本文以《中原文化叢書》1-7集為主要研究範圍，此叢書彙編了《中原》雜誌自創刊第1期起到207期（1964年3月-1981年5月）有關「客家」的全部內容。做此選擇其原因為：首先，1962-1981年的《中原》以宣揚客家論述、客家文化為主。而後期的《中原》以客家語文為編輯重點，兩者範疇不同。其次，無法收集齊全的《中原》雜誌，而《中原文化叢書》相當完整，有利於進行量化方面的研究。

第二節 文獻回顧

本研究核心議題是「《中原》雜誌，在客家中原論傳布史的定位」，而該雜誌是由「外省客家人」⁴創立主導的「客家族群雜誌」⁵，因此回顧(1)「客家中原論述」的論述建構史之外，還要回顧(2)有關「外省客家人研究」的文獻和(3)「研究客家族群雜誌」的文獻。

一、有關「客家中原論述」的建構 及傳布研究

「客家中原論述」是客家族群的重要的論述，卻較少人去考察「客家中原論述」的建構史以及傳入台灣的歷程。一般人不知道1945年之前台灣客家人，並不知道「中原南遷論述」。

研究「台灣客家論述」的論文不多，主要有陳逸君（1998）的《台灣客家關係書目與摘要》、陳運棟（2000）的〈台灣客家研究的考察〉、張維安（2006）《記憶、認同與族群：族群記憶與台灣客家意識的發展》、林正慧（2011）的《戰後台灣的客家成分與中原客家的形塑過程（1945-1987）》、陳麗華（2011）的《談泛台灣客家認同：1860—1980年代台灣「客家」族群的塑造》等五篇代表。

⁴ 跟隨國民政府遷來台灣的廣東省、福建省以及江西省的客家人，統稱為外省客家人。

⁵ 當時並無所謂「族群雜誌」的分類，以族群為訴求不符合國民政府當時的政策故而避開「客家」名稱，改以符號性質的「中原」為刊名，唯其一直願意充當國民黨的外圍組織，在政策宣傳上以及選舉助選上執轡前驅，故而有幸存活。

陳運棟跟林正慧、陳麗華都重視大陸來台的客家人，認為他們是「客家中原論述」傳入台灣的主要推手。陳運棟（2000：67）認為在台灣有關客家源流的報導，最早文章是張奮前的〈客家民系之演化〉（1962），最早的客家族群雜誌是1962年謝樹新刊行《苗友/中原》雜誌。（本文認為應該是1946年龍瑛宗在《中華日報》日文版的報導最早。）

林正慧（2011：39）則引用國史館資料，列舉了58位戰後遷居台灣的重要外省客家人，並略述他們在大陸的學歷經歷，以及來台灣後擔任的職務，指出外省客家人對台灣客家人在思想、觀念上的改變及影響。這58位外省客家人之中至少有8個人是《中原》雜誌的長期作者。林正慧認為：

論者皆謂，羅香林的中原客家論述參與了「中華民族工程學」在台灣的建構。或言其客家源流說構成了台灣早期客家研究傳統，且持續影響至1990年代才逐漸受到台灣客家論述的挑戰。……戰後台灣的「中原客家」論述，則是在1960年代初期透過外省客家謝樹新創刊《苗友》，後改為《中原》為園地而發聲。（林正慧2011：102）

陳麗華認為，隨著國民政府遷台，華南客家意識(客家論述)傳入台灣，逐漸改變了台灣客家族群想像：

種種證據表明，中國大陸伴隨民族主義發展起來的客家意識，以及日本帝國之下台灣客家族群意識形態的改變，亦隨著外部政治環境的變化，影響和牽動台灣社會的族群想像。（陳麗華，2011：5）

確實，上述「民族主義的民族建構模式」，被《中原》雜誌使用在台灣客家的「再客家化工程」上頭，改變了台灣客家人的族群想像和祖源想像。

張維安（2006）認為，外省客家人造成的影響，超過這幾位學者的描述，並且以《中原》雜誌為例進行說明。

二、有關「客家族群雜誌」的研究

台灣客家族群雜誌的前行研究成果，有12篇碩博論文，其中9篇研究《客家雜誌》，其他《今日美濃》、《月光山雜誌》、《六堆風雲》各一篇碩論。顯示前

行研究者幾乎言必稱《客家雜誌》，視《客家雜誌》為台灣第一份客家族群媒體，忽視早期的《中原》雜誌。表 1-1，列出 12 篇學位論文相關資料。

表 1-1：客家族群雜誌的學位論文

論文題目	作者	時間	研究範圍
社區報紙的社區公共事務功能：以美濃菸農自救運動為實例的研究	許瑞弘	2000	《今日美濃》
全球地方化下的社區媒介：從美濃月光山雜誌社談：	劉忠博	2006	《月光山》
從客家雜誌分析台灣客家形象之變遷	林信丞	2007	《客家雜誌》
1987-2008 年台灣客家議題發展之研究：以客家雜誌為例	李雅婷	2008	《客家雜誌》
客家雜誌如何建構族群意識：以 Toulmin 論辯理論為分析架構	曾淑珠	2008	《客家雜誌》
台灣客家運動之研究（1987-2000）	曾金玉	2009	《客家雜誌》
戰後台灣客家運動之研究：以《客家風雲雜誌》與《客家雜誌》為中心	陳康宏	2009	《客家雜誌》
客家書寫：《六堆風雲》雜誌研究	鍾建熙	2010	《六堆風雲》
台灣客家認同之研究：以《客家風雲雜誌》和《客家雜誌》為探討中心	陳明裕	2010	《客家雜誌》
台灣客家運動之研究：析論《客家風雲雜誌》與還我母語運動之關係	彭玉芝	2010	《客家雜誌》
台灣客家運動之未來方程式：形成與發展（1987-2012）	葉德聖	2011	《客家雜誌》
台灣客家文化運動與族群建構之研究	劉惠玲	2004	《客家雜誌》

資料來源：作者製表

三，有關《中原》雜誌的前行研究

雖然還沒有專題研究成果，但是涉及此刊並且具有開創性的學術成果已經出現。林正慧（2013）、陳康弘（2009）以及許馨文（2011）三人的學位論文中或深或淺地涉及《中原》。林正慧博士研究「客家族群的建構史」，對於客家族群的建構分期有獨到見解。該文有 30 頁左右的篇幅討論《中原》，對《中原》的內容做了分類；(1)客家源流；(2)客家原鄉風土；(3)客家方言；(4)客家山歌；(5)客家名人軼事；(6)客家與國民革命；以及(7)台灣本地客家相關事宜。林文認為外省客家人對於傳布客家「中原論述」有顯著功勞。

陳康弘碩士論文研究《客家雜誌》對客家文化運動的影響，其中以 500 字左右描繪《中原》雜誌，他說：

1962 年《苗友》月刊創立，以介紹客家文化為內容，1965 年更名為《中原》，以「中原即是客家，客家即是中原」為論述，高舉客家文化旗幟，介紹客家歷史、歌謡、禮俗、民間故事等內容。（陳康弘 2009：44）

陳康弘曾經擔任《中原》的編輯。之後陸續擔任《客家風雲》和《客家》雜誌的編輯、總編輯等職務共八年。他經歷過台灣客家思想轉變最重要的三套雜誌，也經歷了從「中原論述」到「中原客論」vs「台灣客論」的論戰。所以，對於客家社會的心理轉折有親臨其境的感受。是少數能夠洞見客家族群媒體重大影響力的學者之一，是最了解台灣客家雜誌史的一位學者。

研究民族音樂的許馨文，其博士論文以《中原》雜誌的客家音樂文獻為素材，探究客家音樂在台灣的興衰史；指出《中原/苗友》月刊在台灣客家音樂建制化歷程中，扮演著「改進與推廣機構」的重要角色，不只是記錄當時客家音樂活動，更積極進行改進客家音樂。（見許馨文 2011）

此外，苗栗縣政府發行的《苗栗文獻》有多篇文章介紹過《中原》雜誌。張強（1993：7）在《苗栗文獻》第 8 期說：「創刊動機是：謝樹新有感於故鄉文化在台灣流傳的不多，想從學養有素的老前輩腦海中，努力『挖掘』記錄下來，才不致使客家文化失落，於是決定辦雜誌」。另外，黃鼎松（2012）在《苗栗文獻》49 期介紹過該雜誌沿革、主旨、影響、感想。

陳運棟在訪問中說，1978年所出版的《客家人》有不少文字出自《中原》雜誌。陳運棟為《中原》長期撰稿者，師事謝樹新多年，與第一代外省客家作者們交情深厚被視為客家文化傳播的薪傳者。此外，楊長鎮（2008：62）以「中華民族建構論」的角度分析，他認為某種程度上可以視《中原》雜誌為羅香林學說的台灣繼承人，有社會擴散效果。

葉蒼秀（2006）在《回首七十》談及謝樹新亦師亦父的情誼，間中談及謝氏辦理《中原》的經過。

上述的陳運棟、黃鼎松、張強、葉蒼秀以及接掌《中原》的徐運德等人，一皆自認為是謝樹新的入室弟子。從他們在敘述師門《中原》的故事時，隱然漂浮一股溢於言表的「引以為榮感覺」，從這些門生的懷念感恩之中，可以一窺謝樹新提拔後進不遺餘力的一面。

陳逸君（1998）認為，從戰後到1970年代這一時期，有關傳揚客家文化的文章，以量而言，《中原》拔得頭籌，並且整理如下：

- (1)懷鄉、客家掌故和客家源流單元絕大部份的資料來自《中原文化叢書》。
- (2)海外客家的資料約三分之二來自《中原文化叢書》。
- (3)人文社會類的資料有不少取自《中原文化叢書》。
- (4)客家文學評論類的資料來自《中原文化叢書》的，佔九分之一。
- (5)客家民間文學、故事與傳說，來自《中原文化叢書》的資料約有七十筆，幾乎佔此項的二分之一。
- (6)客家音樂方面的資料，以客家民謡佔絕大多數，而出自《中原文化叢書》，佔了三分之一。（陳逸君 1998）

陳文是「台灣客家書目」中的一部分，言簡意賅敘述《中原》之內容大要及討論雜誌的編輯方向等。以量化研究方式做了數禎表格，充份呈現《中原》在台灣客家文獻中的最早、量最多等優點。

上述幾位作者雖然沒有全面性地詳細地對《中原》作討論，然而他們充分肯定了《中原》對傳揚客家文化的貢獻。

四、有關外省客家人的論文

研究外省客家人在台灣的活動目前只有3篇碩士論文，分別為周璟慧（2007）

的〈外省客家人的認同與文化：以廣東五華縣級為例〉、藍清水的（2011）〈被遺忘的外省客家移民：戰後河婆客的集體記憶與認同之分析〉和彭芋琪（2005）〈外省客家人的本土化：以廣東陸豐莊氏宗親會為例〉。

周文不是考察台灣客家人傳統聚落，而是聚焦於台北市五華同鄉會會員，考察這些散居於都會的外省客家人，在「外省人」與「客家人」二者之間的多重認同。

藍文以河婆客家移民為研究對象，他們靠三山國王祭祀儀式及客家語言維持集體記憶。他們在族群認同趨向於客家認同而非外省人認同，但國家認同上則與其他外省人較接近，也具有多重認同。

彭文研究莊氏宗親會裡面的少數外省客家人，他們較一般外省人更早土著化，與台灣客家人生活上經濟上緊密接觸，他們認同自己是台灣的客家人。

與這三篇論文描述的外省客家人做比較的話，居住苗栗縣的外省客家人有較高的集中性(苗栗市是小城鎮互動方便)、共同性(大部分擔任公務員教員黨工同質性高)和在地化傾向，而苗栗原本就是客家大本營這批新移民輕易融入。有這三個優點，使他們有能力辦一份續航力強的《中原》雜誌。

五、小結

從文獻回顧發現，前行研究對「客家中原論述」的建構過程討論無多。因此，本文溯本求源，將先梳理「客家中原論述」在華南形成的時空背景及歷程。

其次，關於「客家中原論述」傳入台灣的歷史也甚少受到注目，本文將分成幾個階段來討論。並且考察以《中原》雜誌在「客家中原論述」傳入台灣中所扮演的角色。

第三節 研究取徑

本研究取徑「大眾媒介改變族群集體記憶，從而改變族群認同」的概念，爬梳《中原》雜誌文本。簡單將分類、歸納的研究途徑，分述如下：

一、以 Smith 的「族群建構概念」檢視《中原》雜誌

本研究著重在以族群建構概念解析《中原》雜誌傳布「客家中原論述」的經過。借重族群理論大師 Anthony D. Smith 提倡的「民族四大神聖基礎」、「族群六項基本要素」當作分項，來檢視戰前跟戰後的台灣客家族群的集體記憶有何差別，並企圖證明這些變化與《中原》雜誌有關。

首先，Smith (2011: 13) 認為族群建構有六項基本要素，即是：「專用名稱、共同祖源神話傳說、共同記憶、共同文化特質、共同故土的聯繫、(某些菁英中的)共同意識」。其次，Anthony D. Smith (2011: 157) 一項十分重要的學術貢獻就是，他指出民族主義是一種「政治的宗教」或「代理的政治宗教」。而民族主義的「神聖性基礎」表現為四個方面：共同體、領土、歷史和崇敬為族群犧牲者。⁶

本文將 Anthony D. Smith 上述的六要素及四神聖基礎綜合起來，建立六大議題設定來分析《中原》雜誌的內容，分別是（1）客家稱謂（專用名稱）；（2）客家中原源流論（共同祖源神話傳說、共同故土的聯繫、共同文化特質）；（3）客家文化源自中原（共同文化特質）；（4）客家族群特徵（共同文化特質、共同意識）；（5）客家聖王英雄（共同歷史記憶、共同的意識、崇敬為族群犧牲者）；以及（6）客家先烈與無名英雄（崇敬為族群犧牲者）。

就如同每一議題後面括弧內所顯示，同一議題設定可能涵蓋 Smith 的幾項要素，而同一要素也可能分屬於兩個議題設定。

二、以「族群集體記憶」概念檢視《中原》雜誌

《中原》雜誌闡揚客家中原論，改變了台灣客家人的集體記憶，從而重整合台灣客家族群。學者王明珂（1997: 51）說明什麼是族群集體記憶，他說：

一個族群，往往是透過對過去的選擇、重組、詮釋，乃至虛構，來創造自身

⁶族群與民族的差別，史密斯認為「民族」和「族群」都是某種人們共同體，但「族群」通常沒有政治目標 (2011: 13)。由於目前文獻中並未見著全球的客家人有任何企圖建立「客家國」或自治區的政治意圖，因此本文認定目前的客家人羣體是一個族群而非民族。

的共同傳統，以便界定該族群的本質，樹立群體的邊界（boundary），並維繫群體內部的凝聚。族群菁英們改變了族群歷史記憶，從而改變族群邊界及族群認同。一方面藉著改變歷史記憶來承載族群認同的根基性情感，另一方面藉著歷史記憶來為趨利避害的族群認同及其變遷提供合理化解釋。

《中原》雜誌以各種文體、不同故事，傳述《客家研究導論》所建構的客家記憶，更新台灣客家人的集體記憶。例如，台灣客家人只知「太平天國」的梗概，由閱讀《中原》雜誌刊載相關小說而獲得詳細記憶，進而成為集體記憶。再例如，台灣客家人原本自認為中下貧農的後代，閱過《中原》雜誌，才知「中原貴胄」。

本研究做出客家集體記憶的改變前後比較，以彰顯《中原》雜誌的貢獻。請參見第五章第二節。

三、以「方志概念」檢視《中原》雜誌

本文從方志學的體例和詮釋的方式，分析《中原》雜誌的構成形式。

《中原》雜誌內有多位《苗栗縣志》編纂，他們熟稔方志體例，也善於運用方志學編排地方史、地、人物的概念來編排該雜誌。而方志的職責就是記載當時當地的集體記憶，就這個視角來而言，《中原》雜誌藉著回憶粵東客家文化社會歷史，而將「粵東客家地區的集體記憶」，植入台灣客家人的集體記憶裡面。台灣的方志學家宋晞進一步解析說：

總的說來，地方誌的內涵豐富，涉及政治、經濟、社會、文化、學術、宗教、科技、軍事、民俗、語言等方面。若干資料每為正史各志、列傳所未載，或雖載而不詳者。亦有為文集、筆記所未收者，且有可正正史之謬誤者。（宋晞 1999：14）

而方志記載的這些「史、地、文化、社會」內容，正是構成「族群集體記憶」的重要成分。客家先賢善於利用方志方法編輯客家集體記憶；羅香林畢業於清華大學歷史研究所，熟悉「方志書寫方式」，其他，如溫仲和、胡曦、賴際熙等人也都是地方志書的作者。而《中原》雜誌作者群乃當時現任的《苗栗縣志》編纂團

隊。

總之，本研究取徑方志學，是因為「方志」具有「收集、編輯該地的集體記憶」的特性，對照改變前後的集體記憶內容，可以了解《中原》雜誌的貢獻或影響。

四、以「雜誌編輯學」檢視《中原》雜誌

余也魯認為雜誌在大眾傳播工具中，速度不如報紙、電視、廣播來得快，但是由於有比較多的時間整理匯集，使雜誌能夠比較完整的呈現一件事情的前後因果關係，因此他可以做未來的推測，解釋過去發生的歷史。⁷本文參照雜誌編輯學，進行《中原》雜誌在編輯方面的各項分析和敘述。

第四節 研究方法

本文主要採用文本分析法來研究《中原》雜誌的內容，另一方面使用深度訪談法來探詢《中原》雜誌的人事、組織文化、時代脈絡。

一、文本分析法

原本，以質化研究傳統的文獻分析法探討這套雜誌，做了編碼與歸納之後，發現得到的議題設定很接近族群理論中「族群建構所需的各要項」。故而加強族群理論的文獻閱讀，最後轉以「族群建構理論」為基礎，文獻分析編碼為副，歸納出六大議題設定來梳理《中原文化叢書》1-7集。六大議題之下的次主題，常常一筆帶過不做深入探討，以免超出處理能力，反而顯得過於冗長粗造。

本文注重《中原》雜誌宣導「中原論述」和「客家源流」的密度和強度。並且回到歷史現場，按時間次序排比事件，還原這批外省客家人將「客家中原論述」傳入台灣的經過歷程。本文發現，1962-1978之間，前十年以「客家源流」為主要議題設定，1978年陳運棟出版《客家人》之後，台灣客家人已經視「中原客論」為常識，不須大力推廣。

⁷ 余也魯，1994：29-31《雜誌編輯學》，香港：海天書樓

二、深度訪談法

本研究並透過非結構式深度訪談的方式採訪《中原》的行政人員、編者、作者、讀者或其遺族，以深入瞭解《中原》雜誌的期刊史，包括創刊主旨、時代脈絡、創刊機緣、刊物的組織財務狀態。並且深入瞭解編輯群作者群的社會背景，寫作心態等，以重建《中原》相貌，從而一窺《中原》的精髓與歷程。

以下是深度訪談名單列表（表 1-2）。訪談對象之中，除了溫送珍先生、張致遠先生及何來美先生三位之外，都曾參與《中原》雜誌的編務或社務工作。

表 1-2：採訪名單

受訪者	時間	地點	訪談主題
溫送珍	2012.02.13	電話訪問	客人會，中原聯誼會的會員
張致遠	2012.07.02	張公館	三台雜誌，客語電視節目
何來美	2012.07.08	何公館	《中原》創刊時苗栗社會背景
黃鼎松	2012.07.07	黃公館	憶謝樹新師恩、啟發文史職志
陳運棟	2012.07.09	陳公館	憶謝樹新，《客家人》乃集大成之作
葉蒼秀	2012.07.19	記者公會	憶師恩、繼承中華日報報社事業
張強	2012.08.12	漢聲電台	憶師恩、繼承客家廣播志願
胡敏如	2012.08.14	胡公館	謝樹新熱心身段低黨政關係好
黃榮洛	2012.08.18	電話訪問	無稿酬為客家盡義務
黃楨幃	2012.08.19	黃公館	徐社長為客家文化傳播無怨無悔
黎義本	2012.08.22	黎公館	在台多篇舊作收入平遠縣志
謝伯浩	2012.08.23.	謝公館	謝父執著於客家文化傳布心願有成

楊政男	2012.08.29.	統一牙科	枵腹編寫客家字典教材戰戰兢兢
徐清水	2012.08.29	統一牙科	枵腹編寫客家字典教材戰戰兢兢

筆者製表

第五節 章節安排

本研究分成「客家思想史」和《中原》雜誌」兩大部分。

首先，第二章論主題是「客家思想史」方面：

- (1)先描繪「客家中原論述」之建構史以及勾勒「客家中原論述」傳入台灣過程及分期，建立一個 1800-2002 的「客家思想歷史」全覽式的圖景。如此做，我們才能看出《中原》雜誌（1962-2002）在「客家思想傳布歷史」中，所處位置。
- (2)這一章，詳細論述 1945 年之前台灣無「客家中原論」而是「客家原鄉論」。(3)討論「客家中原論的建構原形是郡望及漢姓文化」

其次，第二部分專論《中原》雜誌，強調該雜誌是首先有系統的傳入「客家中原論」者。依次是，第三章 介紹《中原》雜誌的人事、沿革、組織、社會歷史脈動等。第四章討論《中原》雜誌的文章大事：內容議題設定、文化再現等。第五章 討論《中原》雜誌改編台灣客人集體記憶的機轉及影響，並做成比較表格。

第六章 結論。

第二章 「客家中原論述」建構史分期及傳布台灣分期

本文的主要工作，在於為《中原》雜誌在「客家中原論述傳布史」作歷史定位，接近於一種思想傳播史的研究。為了讓《中原》雜誌的歷史定位更為清晰，需要先有整體概念，故而必須建立一個 1800 年到 2000 年之間，客家中原論述的建構史及傳布史圖譜。

「客家中原論述」長期被客家界奉為圭臬，許多關於客家問題的研究都是在這一理論框架下進行。以往較少人考察「客家中原論述」的真偽，也少有人探究其形成背景或是建構歷程，相互援引形成循環論證。本文認為有必要探究「中原南遷論述」論證的證據以及形成的機轉。

比如說論者每謂 1806 年徐旭曾的《豐湖雜記》為「客家之始」，卻沒有進一步探究《豐湖雜記》敘述的「中原南遷論」、「中原士族之後裔」兩項概念，所依憑的證據何在。

本文所討論之「客家中原論述」，其定義是指：「客家人是中原貴族後裔，從漢末起歷經戰亂分次南遷，保留勤勞、節儉、忠義、團結的唐虞遺風流俗，客家話保留中原古音，為正統漢族、最優秀之民系。在近代中國革命史，甚至世界史中佔有關鍵性的角色……」

首先談此一論述的建構歷史。其實，目前的所見到的「客家中原論」框架，並非自然天成而是經過人為建構而成的，乃是經過二百多年客家先賢們歷經建構、堆疊、或淡忘等等程序而完成。建構完成之後也經過多年輾轉傳布，才成為全球客家人的共識。本章的兩大重點，其一是先回顧 1800 年起 1933 年止，華南客家人建構「中原客家論述」的過程，⁸將長達 130 年以上的建構歷史在本章第二節分成四個階段敘述。其次是 1945 年之後，中原客論傳入台灣的歷程和流變，由無到有經歷五個階段的過程，將在本章第四節敘述。

⁸ 為了行文方便，以下將「中原客家論述」簡稱「中原客論」。

第一節 中原論述的定義

不只客家人有「中原南遷論」，其他南方漢人也有，例如廣府人有南宋珠璣巷傳說、閩南人有東晉八姓入閩、唐朝開漳聖王帶領固始軍民武裝墾殖的故事。都屬於中原南遷的族群故事。

一、中原論述的定義

中原是指河南洛陽一帶，乃是傳統中國漢民族聚族而居的區域，中原論述是指一種「祖先從中原遷出」的論述。張維安（2006：23）提綱契領地說：「中原論述，乃是基於漢人中心主義、華夏文化主導的思考，不論是源流或文化，主要是追溯到中原漢人的源流」。

這句話有三個重點：(1)中原論述是追溯源流的論述；(2)華夏文化為主導；(3)源頭是中原漢人。

另外，學者王明珂進一步談到「中原論述」的實用面，談「如何藉著中原論述追溯祖源到中原漢人」之執行細則部分：

華夏邊緣人群的普遍策略，那就是尋得或假借一個華夏祖先傳說。而處於相對面的華夏而言，認可模式就是尋回失落多年的兄弟，透過這樣的互動過程，共同建立新的歷史記憶。（王明珂 1997：255）

二、中原論述的原型之一：《史記》的「華夷同源論」

論述的有向外招徠與向內聚合兩個重點，(1) 向外招徠的部分，《史記》主張「華夷同源」，⁹宣稱四夷的祖先都是從中土出奔的華夏人士，提出華夷

⁹ 《史記》中司馬遷以五帝、夏、商、周、秦「本紀」與楚、吳、越「世家」、匈奴等「列傳」為中心，建構「華夷同源、天下一統」的框架。為華夷族群構築了共同的血緣譜系。例如：「越王勾踐，其先禹之苗裔」；「秦之先，帝顓頊之苗裔孫曰女脩」；「蜀王，黃帝后世」；「禹興於西羌」；「楚之先祖出自帝顓頊高陽。高陽者，黃帝之孫」（轉引自于逢春 2007：21-34）。

銜接點，以供四夷當作漢化的基礎。譬如泰伯奔吳、箕子走朝鮮，伯夷南奔。其次，(2)提供向內聚合的管道。漢人姓氏文化的「姓望」提供一個『一個華夏祖先傳說』作為銜接「溯源」的基礎。王明珂舉出吳姓的開姓故事「泰伯奔吳」為例，說明任何四夷，只要改了漢姓「吳」就可以拿吳泰伯當遠祖。第三，如何建立新的歷史記憶呢？華夏邊緣人以「修族譜」方式修改根基歷史記憶，連接上制式的漢人遠祖記憶。

綜合以上華夷同源、同姓同祖的論述，本文認為：「所謂『中原論述』可以說是：華夏邊緣人藉著漢人姓氏文化中的『開姓遠祖』傳說，攀附或回歸到中原漢人的源流，而華夏化」。

廣府人有一套結構相似的傳說，即是「珠璣巷傳說」。程美寶將廣府人的族群建構史講得最清楚，她認為基本上，廣府人的「粵人定義」或是「粵人族群建構」完成於明代中葉，她說：

經歷了明代中期廣府地區士大夫勢力的上升……「粵」或「粵人」的定義，已經脫離了古代「百越」所含的蠻夷意義，而這個轉變，是通過建立起一套有關廣東「向化」過程的歷史敘述來實現的。（程美寶 2006：53）

對於所謂「廣東文化」，她又說：

以下這種歷史表述，後來一再被各種地方文獻引用，到今天，幾乎成為關於廣東文化與歷史的不刊之論：蓋自漢末建安至於東晉永嘉之際，中國之人，避地者多入嶺表，子孫往往家焉，其流風遺韻，衣冠、習俗，薰陶漸染，故習漸變，而俗庶幾中州。（程美寶 2006：53）

廣府人中原南遷故事與客家人的中原論述如此相似，令人懷疑兩者若非抄襲就是同源。筆者認為是同源，這些故事共同的起源在於上述漢人姓氏文化中的「開姓祖、姓望、堂號」。兩個族群的祖源傳說都是依「漢人姓氏文化」的規則，循郡望、姓望而溯源。以下先解釋什麼是郡姓（姓望），以及郡望與中原論述之間的關係。

三、中原論述的原型之二：同姓同祖的同中原郡望

郡望一詞，是郡與望的合稱，郡是行政區劃，望是名門望族，郡望連用，即表示某一地域範圍內的名門大族，這種現象在中古時期最為充斥，隋唐兩朝逐漸消退，到了宋代《百家姓》的出現，將各姓氏的「開姓祖」的極冠與郡望連結，逐漸演變成「姓望」。中古史學者毛漢光對於「姓望」的始末有一段精闢的說法：

魏晉朝代施行的任官制度是保舉制的九品中正制，社會上分為寒門、小姓、士族三層，只有擁有郡望的上品士族才有被保舉為官的機會。南北朝達到郡望門閥文化高峰，隋唐兩朝改保舉制度為科舉制度，門閥郡望失去任官的意義，逐漸沒落。到了宋朝，郡望失去其原有的士族門閥意義，成了漢人姓氏爭相攀附的「姓望」。(毛漢光 1988：238)

毛漢光認為「姓望」是攀附的成分很高，宋以後的族譜所記載的堂號，已經無法反映族譜主人的真正家世。然而，明清以降，漢人藉著姓望尋根，堂號反而成了「祖先源自中原衣冠」的證據，有循環論證之嫌。也由此可知，中原論述存在相當程度的攀附與虛構。

四、修族譜，循郡望回溯中原祖源

要如何操作才能達成「回歸中原」的目的呢？其實很簡單，第一，必須先有漢姓，第二修族譜。在客家社會，對中原的認同，體現在門閥血統與中原正統文化上。門閥血統觀念主要表現在以「郡望」自矜和攀附黃帝官宦為祖宗兩個方面，結合起來就是循著漢人姓氏文化，虛認「開姓始祖」而攀附上中原名門士族。

故事重點在這位開姓始祖，他原本居住在中原地區，是黃帝子孫或是黃帝部下的後裔，因為血緣關係或是某項功勳而受封于某地，甚至因政爭失敗而逃到某地，從此以該地為姓氏（如吳泰伯），成為開姓始祖。

開姓祖與閩粵開基祖之間，往往經過好幾個 A、B、C 中繼祖宗才到達南方閩粵，而這些 A 中繼祖跟 B 中繼祖節點之間的連續性，往往以「十數傳，宋代 xx 公前往湖南省茶陵縣赴任，而定居該地。……」等等方式簡單交代。修譜技

巧上而言，這些中繼祖宗都是可供修譜時攀附、假冒的節點。修族譜最大意義在於修改祖先傳說。

總之，只要有了漢姓就等於拿到一份「中原血統證明書」，只須循著該漢姓的祖源傳說溯源，即可輾轉聯繫上該姓的「中原開姓始祖」。

五、少數民族漢化的例子

不光是客家人或廣府人循郡望溯祖，少數民族也可依循「漢族姓氏文化的同姓同祖論」管道，聲稱自己祖先源自中原。以下舉出三個少數民族漢化的案例，都是走修族譜漢化的路子。這幾個例子的論證尚未完備，需要更精細的推論。

(一) 道卡斯族漢化

邱美玲（2011）研究竹塹社漢化過程。在其錢先生訪問稿中，透露出熟番循著漢姓的姓望堂號或族譜成為漢人的模式。

1758 年，竹塹社道卡斯族社番，獲得乾隆皇帝賜姓為衛、金、錢、廖、三、潘、黎等七姓。經過兩百多年的演變，他們的祖先傳說有不同的演變。例如錢家，受訪者錢某認為：「我們彭城堂是乾隆皇帝賜的，彭城堂是江蘇省彭山縣，很多姓劉的，劉邦在那裏起義，這是假的」。（指劉姓的堂號彭城堂是真的，賜姓錢姓的彭城堂是隨著賜姓而來的，是假的）。（邱美玲 2011：168）

基於清朝政府屯番制度，竹塹社保有 97 名屯兵的田產、遺族名冊以及祭祀組織。而這位錢先生雖然已經客家化，還能從參與祭祀活動而保有熟番記憶，知道「這個彭城堂是假的」，其他失去連絡的竹塹社後裔，可能已經忘記自己原是番籍，誤以為是彭城堂後裔，淹沒在客家人群裡，完成客家化程序，若非其子孫自己說破，外人很難從族譜當中找出非漢族的證據。

(二) 粟特人漢化

再舉一個胡人改漢姓就可以改變祖先來源的例子，邵明傑（2010：116）在研究唐代安史之亂後的粟特人（祆教教徒，歐洲人種）的漢化過程，發現安史之

亂後，為了因應排斥胡人的社會風潮，粟特人用改變姓氏、郡望等方法極力抹掉自己的胡人特徵，以融入漢人社會。

(三) 畲族漢化

再舉一畲族漢化的例子：瀨川昌久（2012：217）舉「南雄市油山鎮井灣村の雷氏族譜」為例，敘述畲族的雷姓家族如何成為客家人。畲族的雷家，經過清代乾隆年間、嘉慶、道光、四次修族譜而隱匿畲族身分建立模糊的、似是而非的漢人譜系，目前這本 1903 年間修的版本是第 4 版。其族譜，文本的形制與內容與華南地區漢人族譜並無二致，同樣可以回溯到中原。族譜中記載，其先祖之一是宋代進士雷聲遠，這一支派在明代初期從福建省移住廣東省北部的現居地。族中，明、清兩代生員輩出，清初有雷聞鳳公中進士等等。整部族譜記載著漢人該有的系譜，但是，只有他們心理明白自己不是漢人。

第二節 「客家中原論述」建構史的分期

這一節我們開始檢視「客家中原論述建構史」。

本文將「客家中原論述」建構過程分為四期，分期時間點有三個，分別是：

(1)1808 年徐旭增《豐湖雜記》，(2)1866 年黃遵憲〈送女弟〉和(3)1933 年羅香林《客家研究導論》。四個階段如下列：

一、文化語言共性群體期

此時期（宋元之際到 1808 年）是文化共性群體，最大特徵是「別人認為他們是同一群體，可是該人群本身尚無這樣的認知」。也就是說，文化共性群體與族群的差別在於該人群有無「自我的族群論述」。Anthony D Smith 認為：

這樣的範疇被外人視為「族群的」，認為他們具有共同的起源和歷史。即使他們內部的人群自己並沒有產生共同祖先的神話，這樣的群落是流動的並且常常是暫時的，因為它們沒有固定的疆域，也沒有以編入文本和人工製品的密

碼形式所表達出來的象徵或神話。該範疇中的人通過外人來感受共同的族群性，而不是從內在來感受，或者至少我們找不到記錄或其他什麼手段來瞭解這些成員們是否擁有任何集體的聯繫與情感。Smith (2011 : 119)

客家語言文化共性群體是自然形成的，一般認為可以回溯自宋元交替之際，一群南宋軍民避居閩粵贛三角區開始，此後由於長期地理的孤立，與當地土著畲族雜居，久而久之血統混雜化，有了共同的客方言文化，逐漸形成獨特的方言文化群，但是尚未有正式族群意識產生，林正慧（2013 : 2）將之定義為「客家語言文化共性群體」。

這個「文化共性群體」以客家語言文化為聚合中心，包括客方言漢人和已漢化畲族，是一個混合的群體居住在粵贛閩三角邊區。許維德（2013 : 258）稱之為「素樸文化認同」。¹⁰

以上三人的說法可知，族群與「文化共性群體」的分野在於有無「自我的族群論述」。那麼，所謂「客家族群論述」起於何時？起於何人？就是一個很重要的分野，堪稱為客家之始。目前所知道，第一篇客家論述是《豐湖雜記》。

二、覺醒期（1808-1866）

此期以徐旭曾作《豐湖雜記》為起點。內裡創造了「中原共同祖原想像」以及「客人」族群名稱。

其形成的契機，乃是由於十九世紀初，客家人大量遷移到珠江三角洲，與在地的廣府人起了生存競爭，必須有一個論述來整合土客械鬥中產生的我群意識，來凝聚認同。徐旭曾在清嘉慶13年（1808年）創造出具有濃厚民族主義色彩的「客家中原論述」。他的說法如下：

今日之客人其先乃宋之中原衣冠舊族，忠義之後也。自徽欽北狩，高宗南渡，故家世胄，先後由中州山左，越淮渡江而從之，寄居各地。迨元兵大舉南下，

¹⁰ 許維德(2013)將個人生命史分為「素樸文化認同」和「制度化政治認同」兩種。本文將之擴充為族群生命史的兩種認同方式，亦即林正慧所謂的「客家語言文化共性期」與「客家族群期」。

宋帝輾轉播遷，南來嶺表，不但故家世胄，即百姓亦多舉族相隨。（轉引自嚴忠明2004：37）

徐旭曾的《豐湖雜記》擔當了原創者的角色，他以其宦跡各地的經歷所見為基礎，證實「客家話乃中原古韻」的語言、「客家習俗文化賦三代遺風，直溯中原」。

徐旭曾建構了「客人族群名稱」、「共同中原祖先」、「共同客家文化」、「共同中原祖地」以及「共同遷移命運」等五個要項，確立以「純正的中原漢族血統，純正的中原文化脈絡」當成客家族群符號。因此，從客家建構史來看，1808年脫離「客家語言文共性體階段」進入客家族群階段。同時要注意，《豐湖雜記》完全隱沒了畲族與漢族混血的史實。

再者，進士宋湘是另一位同樣重要的啟蒙者。張應斌（2007：5）敘述，徐旭曾與宋湘兩人是好友，前後主持惠州豐湖書院。其《致徐旭曾書》中寫道：「嘉應、汀州、韶州之客人，尚有自東晉後遷來者，但為數不多也」。可見宋湘曾做過相關調查，這可能是目前最早的客家族群文獻。所以，宋湘的客家言論雖是片斷，但在客家學術史上具有源頭性的意義，故而把兩人同列為覺醒期的代表。

雖然已經有了開端，《豐湖雜記》的中原論述傳布速度很慢，客家人一直呈現半睡半醒狀態，直到咸豐年間林達泉親自目睹台灣北部閩客大械鬥，造成客家族人死傷慘烈，被迫放棄台北盆地的田園蘆葦，舉族遠走桃園台地。廣東西路土客戰爭，清廷聯合土著剿殺客家族人長達十幾年，事後強迫遷移他鄉，泣血寫下形同「客家籲天祿」的《客說》。這篇《客說》是很卑微地籲請清廷停止屠殺客家人，因為客家人也是漢人一脈，是為了替客家人在天地之間求得一線生機，根本不是談「客家論述」的文章。

危機就是轉機說來輕鬆，屠族滅族之舉在台灣在廣東蔓延，客家意識也隨著客家滅族危機而萌發茁長，《客說》成了客家志士用來激勵客家意識、促進客家認同的論述基礎，也成了拓廣客家族群的思想武裝利器。

三、拓廣期（1866-1933）

林達泉、黃遵憲是「客家中原論述」承先啟後的關鍵人物。林達泉 1866 年《客

說》，敘述客家來源，開啟「客家乃三代遺民」的說法：

楚南江、閩、粵、滇、黔之間，聚族而居，所謂客家者，其稱客越疆無殊：其為語易地如一……土客鬥奈何指客為匪。嗚乎，客自漢以來千有餘年，祖孫父子與土人並列編氓，土客之名有殊，而自朝廷觀之，胥著籍之民也，客與土鬥，客非與官仇，世之司，聽土人之誣捏，遂因械鬥而目以叛逆，竟助土人而驅之，滅之，必使無俾易種於斯土也。嗚呼，何不溯其所由來也。故為之說，以俟哀矜者之平其情，解其怨焉。（林達泉，1967：131）

咸豐年間的廣東西路土客戰爭，雙方纏戰十幾年死亡數十萬人，清朝政府把客人當土匪看待，清軍與廣府人共同剿殺客家人。因此林達泉辯稱客家人是中原遺民不是化外之民，官方不應該偏袒廣府人殺害客家人。

林達泉《客說》常被客家學者當作「客家人是三代遺民」的證據，輾轉引用。
《客說》如何證明客家人源自中原的呢？

其一，林達泉認為，該群人叫做客人。其二，他們都說同一種語言，跨數省的客人其言如一，其稱客，越疆無殊。其三，強調客人之語言多合中原之音，客音為先民之逸韻支派。

林達泉《客說》主旨是以「三代遺民」為理由替客民請命，無意中夯實「客家中原論述」。他的說法影響很大，林正慧（2015，71）認為 1889 年的《嘉應州志》和 1921 年鍾用龢的《粵省民族考源流》都引《客說》之說，宣揚客家人係「三代遺民」中原衣冠之遺裔。

第二位關鍵人黃遵憲在約略同一時間，同治五年（1866），著《人境廬詩草》。其中卷一〈送女弟〉詩中敘述客人的起源和風土：

中原有舊族，遷徙名客人。
過江入八閩，輾轉來海濱，
儉嗇唐魏風，蓋猶三代民。
就中婦女勞，尤見風俗純」。（黃遵憲 1927：1）

黃遵憲說了四個重點：一是客家的名稱，叫做客人，其來歷，是因「遷徙」入客

地與土著相區別而生。二是客家的族屬，是漢族人。三是客人語言猶存中原古音，這是客人作為中原舊族的明證。四是客人風俗純良。

林達泉、黃遵憲等人從何得到客家人系「三代遺民」出中原的訊息呢？我認為當時客家社會早已經有「客家是三代遺民」的說法，可能是從姓望而來、也有可能抄襲廣府人的說法而來，兩人只是將之形諸文字罷了，成了日後爭相引用的來源。

接下來，兩人提出證據，證明客家人是三代遺民。所舉的例證以語言學為主，證明客家話是中原古韻，從而擴充證實客家文化來自中原。

嘉應學院學者李玲認為：

客話與中原音韻符合，「古音語隨口即使」，是客人根源中原的依據，這是日後羅香林建立體系化的客家學的重要基石。以胡曦、黃遵憲、溫仲和（纂著光緒《嘉應州志》）等為代表的早期客人士子，開始以方言和禮俗與中原文化掛鉤，論證客家文化更勝一籌。這導致了客族的自我敘述模式發生了劃時代的變化。（李玲 2013：123）

又說，黃遵憲是證明「客人是三代遺民」的重要證人：

黃遵憲是清末從客家方言來論證客家源流的重要人物……黃遵憲說：「算路桃弧輾轉遷，南來遠過一千年。方言足證中原韻，禮俗猶留三代前。」還說：「客人者，中原之舊族，三代之遺民。」羅香林的前輩胡曦與黃遵憲是好朋友，羅香林自然受到胡曦、黃遵憲的影響。只有溯源客家「中原論」的初始建構者黃遵憲，才能對羅香林的客家論述脈絡有清晰的瞭解。（李玲 2013：123）

從此之後《客說》和〈送女弟〉成了所有「客家中原論述」的根據，競相引用，成為客家族群建構的錨定磐石。同時我們也可以知道，所謂「客家人是三代遺民」的論述，溯源極古就是這兩篇文獻。

然而，上述這些資料與廣府人的珠璣巷祖源傳說相當接近，同樣的關鍵詞「東晉永嘉」、「宋室南遷」、「三代遺民」、中原文物。嚴格而言，除了「廣府人的珠璣巷傳說」不同於「客家石壁傳說」之外，兩者幾乎完全一樣。

也就是說，客家族群還需要獨有的「族群遷移故事」，才能成為一個獨立的客家族群。完成這項客家特異化任務的就是羅香林的「五次遷移論」。

四、成型期（1933-）

此期以 1933 年出版《客家研究導論》為起點。羅香林提出「五次遷移論」為客家特徵，區分出「他群」與「我群」，以遷移後的地理結果，構成嚴整的「客家族群邊界」心理邊境，並以「客家民系」新名詞，完成客家人在漢民族內的定位。其意義，有如摩西率領族人勇渡紅海之於猶太人，黃帝戰涿鹿之於華夏民族，神武東征之於大和民族。

從表 2-1 可以看出「客家中原源流論述」逐步成形的過程。

表 2-1：「客家中原論述」形成歷程分期表

期別	先賢著作	主要的建構內容
共性期	宋末元初到 1800 年	
覺醒期	1806 年宋湘〈致徐旭曾書〉	尚有東晉遷來者的後裔，不多
	1808 年徐旭曾所著的〈豐湖雜記〉	客人是宋朝中原士族後裔
	1853 年黃香鐵《石窟一徵》	首本輯錄客家方言之作
	1859 年洪仁玕《資政新篇》 ^a	韓山牧師的門徒皆「客家」
擴充期	1866 年林達泉《客說》	客人乃三代遺民官方不應殺客人
	1866 年黃遵憲〈送女弟〉 ^b	客語源自中原。客人乃三代遺民
	1867 年丁日昌致書蔣益澧 ^c	敘述客家源流
	1881 年胡曦《梅水匯靈集》	輯客家詩人作品，開創客家文學
	1898 年溫仲和的《嘉應州志》	方志首次刊載「客家」兩字
	1921 年鍾用龢《粵省民族考原》	倡導客家文化優秀論
	1921 年賴際熙成立香港崇正總會	賴際熙連五任會長奠定良好基礎
	1925 年賴際熙編《崇正同人系譜》	收集客家人族譜證明源自中原
	1930 年古直《客人對》	三次南遷論、客語乃中原古韻
	1931 年梅縣《歷史教科書》	教科書首次敘述「客家中原論述」
成型期	1933 羅香林《客家研究導論》	創造五次南遷論

說明：

- a. 林正慧（2015：58）出現客家稱謂。
- b.《客說》與〈送女弟〉兩者創作時間接近，同樣被廣泛引用。
- c.林達泉曾經當過丁日昌的幕僚，兩人幾乎同時為土客衝突的客家請命。

資料來源：筆者製表

第三節 戰前台灣無「客家中原論」

前面談的是華南地區客家中原論述創建過程，那麼，台灣的客家人有無「客家論述」呢？

清領與日治時代，台灣並無「客家中原論」。清初，客家先人遷出大陸之際，還僅是一個「客語文化群體」，尚無完整的祖源論述，移民台灣之後由於分聲械鬥，發展成「粵人論述」。1920 年前後逐漸發展出「客人原鄉論述」。以下是台灣的「客家祖先論述」變遷表。

表 2-2：台灣的「客家祖先論述」變遷表

稱呼	期間	分類依據	論述	自稱	政府/民間分類 ^a
某州人	1680 年代 到 1860 代	地域	跨省流寓 地域論述	我粵	大清省籍分類
粵人	1860 年代 到 1895 年	地域 +客方言	粵人論述	我粵、 粵東	大清省籍學籍 義民分類
廣東族	1895 年至 1945 年	日本殖民 政府分類	廣東族分類	廣東族	日本統治分類
客人 ^a		原鄉/唐山 祖源+客話	客人原鄉論述 ^b	客人	民間分類
祖籍廣東	1945 年之 後	地域+血緣	八大方言分類	客家人	國府祖籍分類
			客人原鄉論述	客人	民間分類
客家人/ 客人	1960 年代 之後	中原血緣想 像	客家中原論述	客家人 或客人	民間分類及政府 分類

說明：a.民間口語一直都稱呼為「客人」不變，改變的是政府的分類方式。

b. 客人原鄉論述的原鄉指涉閩粵贛地區或更大的中土、中國。

資料來源：作者製表。

一、清領時期的「粵人論述」

清領時期，客家人以跨省流寓的方式移入台灣。因此清朝的福建省政府常以閩人粵人的鄉貫主義作人群分類。民間分類則以方言區分客人及福佬人居多。

(一)州、省區分時期

清領初期，來台的閩粵移民，大都以漳、泉、潮、惠各州做人群分類，客家人逐漸自稱粵人或客人。由 1860 年左右，苗栗舉人吳子光宣稱「莫知所始」和「客籍語」，我們可以知道「客籍稱謂」的雛型出現了，但是尚無祖先論述，更無客家人來自中原的說法，吳子光稱「莫知所始」。

吳子光於清朝道光年間 19 歲時移民台灣，已經中了秀才、入泮接受完整的中國私塾教育，有足夠的能力充分了解本身周遭的環境或族群關係，但是他對於目前所謂的客家族群依仍一知半解。於 1876 年著《一肚皮集》，其中〈狃狃客民〉說：

漳、泉、潮屬籍有狃狃之目，莫知所始。今西粵一帶土人，種類最多。田汝成炎微紀聞：狃狃一曰狃狃，有花狃狃、紅狃狃、剪頭狃狃。又狃俗與狃狃同。又貓狃狃皆溪洞民。又蜀亦有云。至閩、粵、江右三省，本鄰境也，若閩之延建邵汀、粵之嘉應大埔豐順龍川、江右之南贛等處謂為客籍語，不知何據。豈因戶有主客之分，主則土著、客則行國，本其始言之，後遂一成不變歟？（吳子光 1959：97；重點是加上的）

由以上記載看來，首先關於語言方面，「客籍語」三字已經存在於當時的粵贛閩三角區、但是尚未普遍，吳子光似乎不太滿意這項命名。其次，該書並無「中原南遷論」記載，甚至認為狃狃與客民兩詞均指涉客家族羣，不以為忤。由此可知 1870 年代為止，台灣客人與華南中心客區的人，尚未堅持自己是「純漢人」，更

重要的是依據上述的「莫知所始」，可以知道吳子光當時還沒有「祖先來自中原」的概念。

(二) 粵人論述

台灣的客家族群意識發展得比「中心客區」早，康熙乾隆年間，閩粵兩籍人民紛紛渡台，產生「粵人」與閩人的分類，並且，林爽文事件之後，分聲械鬥甚至相互屠殺滅村在台灣成為常態。羅烈師依據義民廟保存的的文獻認為，最晚到19世紀後半葉，台灣客家人以「廣東祖先想像」為主，自稱粵東人或粵人，羅烈師並命名為「粵人論述」。他說：

從朱一貴、林爽文到戴潮春，歷經三次民變後，至十九世紀中期時，竹塹地區的義民論述與粵人論述相互結合，-----明確地區分出所謂「粵人」這一身份認同的族群。而且這一粵人的族群身份至十九世紀末期時，已大致形成「客人」身份認同；不過甲午割台後，這一客人族群認同因外來劇變而終止（羅烈師 2006：226；重點是加上的）

由上述文句可以知道（也由「粵東義士墓」的碑文可以知道），「粵人論述」已經確立，而進一步比較成熟的「客人論述」正在形成中。可惜，被台灣割讓給日本而打斷了。

二、日治時期的「廣東族」與「粵人論述」

日本殖民者一開始就知道有客家這族群，¹¹而且深深知道阻撓日本人接收的抵抗者分為漳、泉、客三籍，但是為了統治上的方便，分成「閩族 v.s. 粵族」兩群，

¹¹ 請參考：西川滿（2005：378）描述 1895 年 10 月底，近衛師團的歌詞有「喀家」字樣：「時值五月近尾聲，於我皇軍新領地，台灣島上土民群，無知喀家共和覺，共舉黑旗與反旗，近衛出兵以征討」，原文刊載 1944 年 11 月《台灣文藝》。

再者，關於日治初期的客家稱謂，請參考：林正慧(2015：279-290)。

將講客家話者列為「廣東族」，講福佬話者列為福建族。¹²深忽略汀洲客家屬於閩籍，潮州福老人屬粵籍的矛盾。在民間方言口語仍然依舊互稱福佬和客人。

(一) 日治初期的粵人論述：

日治初期的台灣客家人，也有自稱廣東人的例子。我們從〈姜紹祖抗日歌〉裡面看到「廣東義民」的自稱。這首歌其實是說書的腳本，詳述姜紹祖參加乙未抗日戰爭的過程，例如第二段描述義民軍初始起義的經過：

不久番官到枋寮 廣東義民不降番

廣東子民來商議 商議合膽同佢戰

(轉引自陳文霖 2013：81)

由廣東義民字眼看來，當時台灣客家社會以「粵人論述」為主流。

(二) 日本人的「廣東族」分類：

日本統治者將台灣漢人粗分為廣東族與福建族，以分聲為準，以省籍命名。日文文獻中，並未見到客家人來自中原漢人的記載。相反的，有「客家人非漢族」的說法，山根勇藏（1930：103）甚至錯誤地認為：「閩族與粵族廣義上可以稱為漢族，但是狹義而言不能稱為漢人，可能要歸入中南半島人種」。

日治後期，第一篇有關「中原論述」的日文文章是 1930 年發表在《支那研究》上的「客家の研究」，這是台灣客家人彭阿木前往華南客家地區訪查所做的報告（見彭阿木 1930a, 1930b）。對這篇文章，羅香林（1933：8）評語是「駁雜無序」，而林正慧（2011：31）對彭文持正面看法，並指出彭文提到客家係自北方移住的漢民族之一支。

第一次出現完整的「客家中原論述」是在 1942 年日治末期，台灣銀行課長有元剛將《客家研究導論》譯成日文（見：羅香林 1942）。目前只見到戴國輝曾經看過這本書的記載（見：林正慧 2015：427）。

龍瑛宗可能是台灣客家文人第一個撰文提出羅香林的「客家中原論述」者；王惠珍專精於研究龍瑛宗的文學成就，她敘述龍氏戰後初期，經謝東閔介紹進入

¹²王甫昌（2005：72-74）認為，「1905 年第一次臨時戶口調查時就已大致確立，即是將台灣漢民族分為福建人與廣東人」。

梁寒操在台南主辦的《中華日報》擔任日文版的編輯，¹³有一份關於客家源流的記載，由內容來看，龍瑛宗應該看過羅香林的《客家研究導論》，有可能是日文版，也可能是梁寒操提供的中文版，待查：

1945 年 11 月他——寫了約 700 多字的〈民族主義的烽火〉於《新青年》(1：3)卷頭以「特別寄稿」刊出。在這篇文章中他強調清末太平天國之亂，客籍漢人反清的民族精神，皆由國父的辛亥革命、蔣委員長的北伐革命所承繼。欠缺中國經驗的龍瑛宗，以追溯客家人的歷史性根源，作為他與中華民族連結的方法之一，並認為在日本殖民統治結束後，台灣人被壓抑的民族意識應盡快找回。王惠珍(2014：316)

陳運棟先生敘述他在牯嶺街舊書攤購得數本日文版《客家學導論》，幾乎沒有翻閱過的痕跡。¹⁴由以上的探索可知，第二次大戰以前，少有台灣客家人知道「中原南遷論」，那麼，1895 年到 1945 年之間，台灣客家人如何敘述自己的族群呢？筆者認為，台灣割讓後，回頭遠看父祖中國，漸行漸渺之餘，稱之為原鄉或唐山，由是，台灣客家人形成祖先來自原鄉的祖先論述，本文稱之為「台灣客家原鄉論述」。

三、日治中期萌生「客人原鄉論述」

所謂「客人原鄉論述」是筆者自創的名詞，尚需進一步證實。這是 1895 到 1945 年之間在台灣發展出來，以「大陸原鄉為共同祖先源流想像」的台灣客家論述。

¹³ 梁寒操是《中原雜誌》堅強支持者，刊名「中原」兩字即是梁氏手書。謝樹新長期擔任《中華日報》苗栗辦事處主任。我個人猜測，羅香林著人印刷的《客家研究導論》日文翻譯本，有一部分經由梁寒操轉送台灣客家人手裡。龍氏的資料或許由此而來。梁寒操是國民黨中央宣傳部部長，極有可能持有翻譯本。再者，龍瑛宗曾任職於台灣銀行，也有可能由其他管道看到有元綱譯本。都是猜測全無證據，留待後日貨後人證實。

¹⁴ 分上下兩冊共 312 頁。蒙陳運棟先生惠贈兩套，在此致謝。全書未曾被翻閱過，筆者小心翼翼翻看，還撕破幾頁。

(一)、形成的社會背景這個「客家原鄉論述」的產生有兩項重要社會脈動。

1.首先是到了 1920 年代，已經改隸 25 年，之前不久 1915 年發生噍吧哖事件，這是台灣最後一次武裝抗日，失敗後被判死刑者多達 869 人，這場大屠殺徹底擊垮台灣漢人的反抗意識。台灣菁英放棄武力抵抗，轉向體制內改革，1920 年 7 月 16 日，在東京出刊日文的《台灣青年》刊物，代表著新一代台灣人接受日本為宗祖國的命運，1921 年由林獻堂推動的「議會請願運動」一次又一次的「上京」¹⁵請願，願意在日本帝國的屬地上以屬民身分爭取權益。也接受西方的法治社會，尤其重要的，轉向日本國族認同，認命當日本殖民地國民。

他們稱日本為「我國」，稱中國為「支那」，或是原鄉(或唐山)。這時的「原鄉」舊稱謂，逐漸地擴大為代表南中國，甚代表整個的中華大地。龍瑛宗以它作為一個記者的敏銳，他觀察到，台灣青年逐漸忘記了父祖所來之處，跟隨日本人稱為「支那」。他記錄下當時的氛圍。

對於現今年輕世代的本島人來說，廈門、汕頭、廣東等，是比東京、京都、大阪等較不熟識的都市吧。他們對泉州、漳州、惠州等地方更是什麼也不知道吧。南支那已經成為他們幻想領域裏的異國了。¹⁶(龍瑛宗，1937)

龍瑛宗無助於已經被同化中的本島同胞，台灣與中國漸行漸遠，中國成了台灣人心目中的遙遠異國，他們跟南洋的閩粵移民同樣，稱中土為唐山或原鄉。

2.其次，與台灣南北客家人接觸機會增加有關，1920 年之後，閩客和解，客家人有較多的機會進入福佬社會就學、就醫、就職。南北兩群客家人在福佬族群當中相逢，漸漸將「同語言意識」演化成「同原鄉意識」，醞釀出「客人原鄉論述」以包涵全台灣南、北、中客家人。亦即，南北客家菁英會合，產生同一族群概念，並且夯實為「客人原鄉論述」。

例如北部新竹客人吳濁流與南部六堆客人鍾仁壽，就是因著進入國語學校就讀而認識，成為終生莫逆之交。吳濁流、鍾仁壽在二戰期間任職於大陸南京汪精衛政

¹⁵ 上京，指的是東京而不是北京。

¹⁶ 原載《改造》南方支那號，一九三七年十二月十六日。陳千武譯。

府，接觸客家中原論述。回台灣之後宣傳此論述，並且成為「台北客家中原聯誼會」的創始會員。他們應該是第一批經由「客人原鄉論述」轉入「客家中原論述」的先賢。詳情可以參考吳濁流的著作《亞細亞的孤兒》。

再譬如，六堆客家名醫徐傍興，他少年北上念台北醫專，畢業後在台北市執業，以割除甲狀腺腫瘤著稱，他設立徐外科醫院，廣收客家醫生實習、訓練乃是全台灣「客人醫師」的重要養成機構。

(二)例如：文字記載的「客人原鄉論述」，最明確生動的大概是鍾理和的《原鄉人》。1920年鍾理和六歲時從奶奶處聽得「客家人原鄉論述」，以下是對話的片段：

「奶奶聽罷，笑著說到：我們原來也是原鄉人；我們是由原鄉搬到這裡來的。」
這可大大出乎我意想之外。我呆了好大一會兒。
「是我爸爸搬來的嗎？」停了一會兒我問奶奶。
「不是！是你爺爺的爺爺。」奶奶說。(鍾理和 nd)

由鍾理和的作品中得知，他所稱呼的原鄉泛指中國，不限於廣東或華南，而且延伸到滿州和北京。對此，謝佩玲，(2015：23-44)，羅尤莉（1996：10）有精闢論證。但是，對於客家族群論述，目前為止，尚無「客人原鄉（唐山）論述」的說法。這論述是指導教授許維德博士與筆者腦力激盪創建的，尚待證實與夯實。以實際的文學作品例證還有：

例如，龍瑛宗¹⁷(1937.12.16) 在《改造》中的〈南方支那〉說：

父祖時代，南支那還是父祖們的精神故鄉。他們在自己生涯即將結束的時候，經常會說：「我就要回長山（南支那之俗語）去了」。¹⁸

¹⁷ 原載《改造》南方支那號，一九三七年十二月十六日。長山是唐山的轉音，或稱原鄉。

¹⁸ 轉引自陳萬益主編，2006，龍瑛宗全集 V6：253，台南：台灣文學館

北部客家人稱原鄉為唐山，逐漸轉音成為長山。轉長山就是回老家，「往生」的自我揶揄用法。南部客家人稱之為原鄉。

再者，龍瑛宗(1946)又於《中華》雜誌的〈太平天國〉寫道：

我於少年時代，常聽父老們說長髮賊之亂和洪秀全的事。尤其我們是客家人的山村，洪秀全就是客家出身，嗣後這些事情就深刻地印在我的腦海裡。我的父親雖不是漢學者，但在晚年過著讀書人的生活，因此跟少年的我說了三國誌或太平天國，或孫文先生的事，於是我也知道長髮賊的亂是太平天國運動，洪秀全不是單純的巨寇，而是一位民族英雄。¹⁹

龍瑛宗可能是台灣第一個撰文談客家的客家文人。從他文中可以看出，日據時代，客家山村已經流傳著太平天國的客家英雄故事，但是孫文跟客家的關係是 1943 年羅香林所提出，龍瑛宗少年時代應該不知「中山先世是客家人」的說法。

表 2-3：「粵人論述」、「客人原鄉論」、「客家中原論」的比較

論述 變項	台灣「粵人論述」	台灣「客人原鄉論述」	華南「客家中原論述」
創建時間	1860 年前後	1920 年左右	1933 年
共同祖源	廣東	原鄉（唐山）	中原
祖先想像	中下貧農	中下貧農	純漢血統士族貴胄
包涵人群	粵東移民	台灣北、中、南客人	全球客家人
證據	《義民祀典簿》	《原鄉人》	《客家研究導論》
在台敵群	福佬、原住民	福佬、原住民、日人	廣府人

資料來源：作者製表

本文做了這三種論述的比較表(表 2-3)。其中「客人原鄉論」跟「粵人論述」，兩者相同都是中下貧農祖先想像。相異者之處，(1)包含全體台灣客家人 (2)擴

¹⁹ 原載《中華》，第一號、第二號，1946 年 1 月 24 日及 4 月 30 日。(見王惠珍 2014：320)

大至全中國，不限廣東省。

「客家中原論述」則明顯標誌出「客家五次南遷」、「純漢血統」的明顯的客家族群特徵。

第四節 戰後「客家中原論」傳布台灣的五段分期

上節說，戰前台灣只有「客人原鄉論述」，並無「客家中原論述」，1945 年前後，客家中原客論才傳入台灣。為此，本研究建立了一個「二戰後客家中原論傳入台灣五階段架構」，以鳥瞰關涉「客家中原論傳入台灣」的若干綱要性問題。諸如：傳入途徑、時間、人員、時代背景、師法取向等項目，以便掌握「客家中原論」傳入台灣的過程與變遷。

本文以「大陸客家文化有組織傳入」（1962 年前後）和「台灣客家元素投入」（1980 年前後）以及「多元起源興起」（2000 年前後），當作是中原論述興衰轉折的三個分段標竿。1945 年到 1978 年（第一階段及第二階段）呈現的就是華南客家文化對台灣客家人的輻射傳布。第三階段末期，1988 年「還我母語運動」是中原論影響的頂點，運動結束之後開始有人質疑其真確性。1990 年進入第四階段「競爭階段」。「反中原論述」的「台灣本土派」興起，與主張中原客論的「傳統客家派」分庭抗禮。直到 2000 年之後第五階段多元起源期，房學嘉、陳支平（1998）、羅肇錦（2006：545）等人陸續提出「南方起源說」、「混合說」。客委會則接納各種說法，淡化「中原客家論述」，形成多元祖源想像的格局。

表 2-4：「客家中原論述」傳入台灣的分期

期別	分期	時段	時間斷點	特徵
第一期	接觸期	1945-1962	二戰結束	零星接觸中原論
第二期	顯現期	1962-1978	《苗友》創刊	大力宣傳中原論
第三期	選擇期	1978-1990	《客家人》出版	加入台灣元素
第四期	競爭期	1990-2000	《客家風雲》創刊	台灣客論 vs 中原客論
第五期	傳說期	2000-	客委員會成立	多元族群主義

資料來源：作者製表

一、接觸期（1945-1962）

台灣客家人在二戰之前對於「客家中原論述」非常不熟悉，於二戰之後才開始零星接觸，這段時間先是 228 事變，接著國共內戰。在此兵馬倥偬之際，無暇注目文化交流自不待贅言，這時期的客家文化傳布，只靠著半山客或是外省客人藉口耳相傳的方式零星傳入，很少有文字記載下來，足供研究。

以 1951 年-1961 《聯合報》為例，十年之中只有 8 篇客家報導，很少。質與量都貧乏（見表 2-5 記載）。有客家中原論述者，只有三篇。

表 2-5：《聯合報》有關客家的報導(1951--1961)

題目	內容	《聯合報》日期
晚清詩霸黃遵憲	黃名遵憲以詩界革命著稱	捫蝨，1952-06-23
家家香火乞巧夜 坐看牽牛織女星	七月七日的客家風俗	貢士，1953-08-16
唐山人	第一次出現中原客家家族	不著撰人 1954-09-01
客家「釀豆腐」	廣東客家的釀豆腐膾炎人口	秀峰，1954-09-01
客家人	客家人南遷三次中原的漢族人	何吟，1955-11-15
客家廣東	客家人由中原播遷	鯤翔，1956-02-1
屏縣忠義祠落成	羅卓英將軍發起修建歷時三年	不著撰人 1958-01-04
客家名菜釀豆腐	釀豆腐的作法	黃友訓，1961-11-19

資料來源：筆者製表。原始資料來自聯合知識庫（<http://udndata.com/library/>）

再者，龍瑛宗 1945 年 11 月 10 日寫了〈民族主義的烽火〉刊載於《新青年》第一卷第三期。²⁰

指導者是廣東省花縣出身的客家人洪秀全。我們所說的長髮賊正是指太平天國軍。該革命運動……終於有國父孫文的革命運動來繼承其精神。

²⁰ 見陳萬益主編，2006，龍瑛宗全集 V6：253，台南：台灣文學館

由上述內容來看，龍瑛宗應該看過羅香林的《客家研究導論》，有可能是日文版，也可能是梁寒操提供的中文版，待查。龍氏，1946年初經謝東閔介紹進入梁寒操當董事長在台南主辦的《中華日報》，擔任日文版的編輯。²¹

梁寒操在客家思想傳播史上有其重要性。在下面第三章介紹《中原》雜誌沿革歷史時，將會提及《中原》雜誌是梁寒操支持下創刊。由此可見得曾經擔任國民黨宣傳部部長的梁寒操跟「台灣客家思想改造工程」有著相當程度的關係，值得進一步的探討。

另外，很幸運在吳濁流自傳式小說《無花果》(1995：183-4) 裡找到吉光片羽：「於是和同學章君開始籌畫崇正出版社的設立，當時的社會情勢，和光復初期不同，人心已逐漸在變了……為了想挽回這種頹勢，才設立崇正出版社，打算啟蒙青年」。文中並沒有說明是否與香港「崇正總會」有關，也沒有直接證據顯示與客家有關。筆者推測，吳濁流在南京習得崇正會以及「客家中原論」概念。

由以上零星資料可以知道這段期間並沒有統一機構宣傳「客家中原論」，台灣客人尚待啟蒙。

二、顯現期（1962 - 1978）

本階段以 1962 年 5 月 15 日謝樹新在台灣省苗栗市創刊《中原》雜誌²²為起點。該雜誌是一群流亡台灣的外省客家人為了傳播「客家中原文化」而創立。這是「外省客家人」組織化地向所有台灣客家民眾傳播「中原論述」的起始。

1962 年是一個重要年份，首先，1962 年 1 月 20 日「台北市中原客家聯誼會」

²¹ 梁寒操是《中原雜誌》堅強支持者，刊名「中原」兩字即是梁氏手書。謝樹新長期擔任《中華日報》苗栗辦事處主任。我個人猜測，羅香林著人印刷的《客家研究導論》日文翻譯本，有一部分經由梁寒操轉送台灣客家人手裡。龍氏的資料或許由此而來。梁寒操是國民黨中央宣傳部部長，極有可能持有翻譯本。再者，龍瑛宗曾任職於台灣銀行，也有可能由其他管道看到有元綱譯本。都是猜測全無證據，留待後日貨後人證實。

²²在此之前廣東客家各同鄉會內部雜誌也間有中原論述文章，但是並非以台灣客家人為對象。

成立。顧名思義，該會以「中原」為名，思想主軸含有「中原論述」應該不言自明。果不其然，該會的第一文本是《民國五十一年會員名冊》，序文裡（不著撰人 1962：1）²³敘述了中原南遷論：「我們是黃帝的後代，也就是中原民族的裔孫。我們的祖先為什麼要離開中原？黨國元老故鄒魯先生曾詳細的告訴我們：『五胡亂華時期客族祖先開始南遷福建江西兩省』……」，同《會員名冊》（台北中原客家聯誼會 1962：3），敘述華南客家縣份分佈情況乃是摘取《客家研究導論》的內容而成。

1962 年 5 月《中原》雜誌創刊，這是台灣第一個客家族群傳播媒體，該雜誌延續出刊 40 年，產出文字將近千萬言。作者主要是「外省客」。1971 年，「世界客屬總會」在台北成立，該會主張「客家中原論」。1973 年，屏東客家人鍾王壽（1973）主編《六堆客家鄉土誌》。資金由徐傍興全額支持。該書分為 12 篇，其中第一篇〈客家源流考〉由鍾秉光執筆，基本上採用羅香林的中原論述及五次南遷論。1975 年外省客邱秀強、邱尚堯編輯出版《梅州文獻》。

三、擴充期（1978 -1990）

經過將近 20 年的傳播，台灣客家人完成消化之後，開始以台灣的角度闡釋「客家中原論」，最具代表性的是陳運棟出版《客家人》。

這個階段特徵是台灣客家菁英接手傳揚客家意識，可以分成前後兩期，初期是在「客家中原論述」裡面加入台灣文化社會元素的討論。後期則是轉以「台灣客家政治」為主軸的諸項討論以及 1988 年還我客家母語大遊行。

本階段起始於 1978 年陳運棟《客家人》出版。為何以陳運動當作標竿人物呢？主要是因為陳運棟個人之客家意識變遷的心路歷程歷歷分明，恰恰應合台灣客家社會大眾思想的變化歷程，而且其思想脈絡訴諸文字，有跡可循，可供分期。

1978 年之前的陳運棟是「在台灣的客家人」。此時期，陳運棟在《中原》雜誌寫稿、跟著外省前輩學習，心中充斥「懷鄉思緒」、「孺慕中原」的大中華大客家情懷。

²³據筆者猜測這篇序文大概是李翼中寫的，他是該會顧問、曾任台灣省建設廳廳長，畢業於廣州大學（中山大學前身），是古直的學生。鄒魯曾任該校校長、羅香林曾任該校教授。

1978 年之後到 1989 年之間的陳運棟是「台灣的客家人」，逐漸以「立足台灣，心懷客家，放眼天下」為基調，1985 年陳運棟主編的《三台雜誌》發刊，²⁴大量加入了台灣客家文化因素，型塑「台灣客家族群想像」。²⁵

1987 年陳運棟受邀加入《客家風雲》團隊，逐漸加入客家政治因素，經過思想沉澱，1989 年出刊《台灣的客家人》。

1987 年，《客家風雲》雜誌成立，是客家社會運動的主要推動者。趁著解嚴的社會大變動，客家人開始進行社會運動，進入政治鬥爭的階段。

1988 年 12 月 28 日下午，各省籍客家人、不同政治立場的客家人，目標一致，參加還我母語遊行。運動伊始，羅肇錦、傅文政兩人連袂領銜在國父紀念館宣讀「祭國父文」宣佈成軍（羅肇錦，2008：12）。這一祭國父的舉動，擴充遊行的正當性與神聖性。讀完祭文，在總指揮傅文正領導之下浩浩蕩蕩從國父紀念館走向中正紀念堂，不分黨派不分省籍的客家人齊聚，為保存客家母語而遊行。

遊行結束後的 1989 年，一年之間藍綠兩派人馬分而未裂，沉醉在勝利之中並共同對抗政府新政策。但是畢竟不是同路人無法維持太久。

1989 的陳運棟，出版《台灣的客家人》，很務實地面對弱勢族群環境，利用政治槓桿，只求族群文化保存不苛求政治權力分贓。

四、競爭期（1990-2000）

此期從 1990 年元月《客家》雜誌出刊開始，此期的特徵，前期是「台灣本位與客家本位競爭」，後期 1996 年之後，藍、綠客家人正式分裂。

1990 年主張台灣本位客家論述者李喬、鍾肇政等離開《客家風雲雜誌》，另組「客家公共事務協會」。而該會一直處於多數的客家本位者（中原祖源認同）與少數台灣本位者（台灣土地認同）的論戰之中（林吉洋 2007：68）。

1996 年，鍾肇政、李喬以及主張台獨的客家人士憤而離開客協參加建國黨。

²⁴ 《三台雜誌》張致遠當社長，陳運棟總編輯。叫好不叫座，1985 年創刊 到 1988 年 8 月發行 18 期為止，不堪虧損，停刊。

²⁵ 與此段變化相並行的，約略同時，1981 年謝樹新退居幕後遙控，《中原》雜誌交由在台灣出生的謝樹新長子謝伯浩出面主持。可以說，外省客家人完成客家文化跨海傳播的歷史任務。此後，謝伯浩先生與葉蒼秀持續在苗栗擔任新聞工作，但是主題不在客家事務。

分裂其實⁷⁴卻也是積極學習存異求同的開始。幸好，正逢「多元文化主義」興起，國民黨、民進黨兩黨基於選舉考量，不約而同制定了同時被台灣本位派與客家本位派雙方接受的多元文化政策，消彌了路線鬥爭。

整個客家社會政治的大方向而言，1996 年到 2003 年之間，客家人逐步在政治大選上取得了少數關鍵地位。客家菁英聰明地藉著政治槓桿，只爭取「文化保護權」，不涉及政治、經濟利益，故而比較容易得到優勢族裔的同意。

五、傳說化期（2000-2012）

本階段以 2000 年政黨輪替為起點，本階段的特徵在於不同的起源論述被提出，有混種說，有南方起源說。「客家中原論」失去獨霸優勢，但是並未消失，逐漸被當成「祖源傳說」之一，不再是唯一真理。當我們把某一故事或是論述當成「神話傳說」的時候，即表示放棄追究其不合邏輯、不堪推敲之處，直下承擔或不接受。如何判定客家委員會逐漸地將「中原客家論述」當作「傳說」來運作呢，以客委會網站刊出客家大老陳運棟的文章為例證：

客家人自稱是「中原士族，三代遺民」，自認是具有高度文明的漢族嫡系。在他們的心目中，唯有華夏民族的忠義家風才是正宗。（陳運棟 nd）

他以「客家人自稱」、「自認是」等字眼來表達有如此一說的「祖源傳說」²⁶。

陳運棟在台灣客家思想史裡面是一位深具標誌性的先生，1978 年陳運棟著《客家人》宣揚中原客論，1989 年出版《台灣的客家人》加入台灣元素形成台灣版中原客論。客家委員會網站刊登的這篇文章，有階段性的意義，²⁷顯然，思想有所改變，接受多元起源的說法，將「中原客論」傳說化。

²⁶ 胡萬川（2004：8）認為神話和傳說的「故事」在流傳的當時，對講述者和聽聞者來說，都是「認真」以對的。

²⁷ 似乎是 2003 年刊登。待查。

第三章 《中原》雜誌的沿革及組織

《中原》雜誌創刊於 1962 年，結束於 2002 年，前後連續發行 40 年，是全球第一套客家族群雜誌。以宣揚客家文化為宗旨。創辦人及編者作者本著宗教般的熱誠宣揚客家文化，客家族群論述，力促台灣客家人「去日本化、再客家化」。內容有小說、傳記、客家族群論述、遊記、回憶、詩歌、山歌、民謠等文體，都以客家為主軸。

本章要探究其組織架構、主旨、組織文化以及其造成的影響。或許令人懷疑，出刊兩不過 1800-3000 左右的小小客家族群雜誌，如何有能力傳布「客家中原論述」？甚至「改編台灣客家集體記憶、促成再客化」？這一問題，我們以 Bennet Anderson 的說法做解答，他說：

民族是一種想像的共同體。現代資本主義的發展，為構築這一想像的共同體提供了現實的可能條件。現代印刷術的發展，報紙、小說、鐵路公路和現代化通訊手段的普及，各種資訊在一國之內的迅速交換等等，都為人們想像和虛構民族這一政治共同體提供了必要的條件。（Anderson 2010：81）

亦即，在資本主義印刷術發達的時代，關鍵在於傳播者的能力高低和論述的吸引力、說服力，只要論述合宜，宣傳得法，一家偏鄉的小雜誌還是有可能乘風而起。

首先談《中原》雜誌組織概況，該雜誌最大的優勢就是編者/作者實力堅強。《中原》雜誌為何能夠網羅多位文筆精湛的客家精英呢？這倒不是《中原》雜誌本身能力所致，乃是要拜葉劍英元帥與劉定國將軍「一推一拉」之賜，由於國民黨中央顧忌葉劍英元帥的影響力，刻意排擠跟葉劍英有關聯的客家人將領。以曾舉直為例，曾、葉兩人情誼匪淺，自小學，中學、軍校都同校同班，當然難見忌於台北當局。遂由當時的苗栗縣長劉定國接引來苗栗縣「就食」，²⁸先是擔任省立苗中出納組組長，後來才擔任《苗栗縣志》總編纂。其他類似案例還有黃國樑

²⁸稱為就食不為過，曾舉直中將原任廣東省第六行政區專員（梅州州長）兼保安司令，卻被安排當省立苗中出納員。劉定國縣長出生於苗栗縣公館鄉，接受丘念台推舉，跨海投考黃埔軍校，抗日戰爭轉戰各地官拜少將。牽引曾舉直、黃國樑來苗栗，筆者懷疑除了鄉誼之外，是否有就近控管的作用呢？

將軍隱身苗栗、羅卓英將軍避居六堆、柯遠芬將軍隱居新埔。

在苗栗的外省客家人約 500 人左右，大部分擔任縣政府公務員、軍人、警察、教師、記者、國民黨黨工等，其中十幾位菁英受命編纂《苗栗縣志》，1952 年開始編書，花費八年時間在 1960 年開始陸續出刊。謝樹新邀約這些編纂參加雜誌，其中七、八人應邀擔當《中原》的編者或作者。

這群人在「保存客家文化、傳揚客家文化」的使命感驅使下，將羅香林的客家中原論述，傳播到台灣。這就是《中原》雜誌的出生背景。其組織架構以《苗栗縣志》編纂群為主，其組織文化充滿「離散」的悲情。

第一節 沿革、刊名、主筆、主旨及發行人

創辦人兼發行人謝樹新於民國 51 年(1962)6 月 16 日在苗栗鎮創刊《苗友》月刊。謝樹新（1918-1988）為廣東省梅縣人，廣東興寧高中畢業，1947 年來台灣，1948 年擔任《中華日報》苗栗特派記者，並在苗栗結婚生子。

謝樹新（1984：(2) 2-3）認為台灣的客家文化與原鄉相比，流失太多，他認為：「必需努力從家鄉來台學養有素的老前輩們的腦海裡，挖掘紀錄下來，才不致使客家文化失傳」。《苗友》雜誌，發行一年後改名為《中原》雜誌，取意：客家人來自中原，「中原」即客家，「客家」即中原。發行主旨為：「其宗旨以發揚中原民族優良傳統精神固有文化與研究中原語言、客家掌故、民情風俗，並改進歌謠為主」（謝樹新，1984：(2) 2-3）。

黎義本（2012 年 8 月訪問）在訪問中敘述創刊的經緯，他說：「謝樹新向他們廣東客家同鄉提出『創辦一本雜誌』之構想的時候，商業考量和客家族群考量各半。同鄉們欣然同意協助投稿或編輯，但是不願投入資金，於是確立了謝樹新一人投資，大家幫忙的大結構」。

關於更改刊名，為什麼改名期間同時有《苗友》、《中原》兩份同時發行呢？當時申請新刊物比申請改名容易，而且又怕掉失原訂戶，故而採取並行模式，另外創立一份《中原》與《苗友》兩刊並行，等到《中原》穩定之後才停掉《苗友》。

曾舉直一直都是該刊的精神領袖。黎叔說，剛開始，曾舉直為了傳承經驗常常坐鎮幫忙，指導主編朱公演進行各項編務運作。曾、朱兩人在編纂《苗栗縣志》時已經培養很好工作默契，朱公演欽慕曾舉直文采品行，引為良師益友。

由於他們是現職公務員並正進行《苗栗縣志》編纂，有所不便，故而都使用筆名發表文章，將近 20 年間，朱公演僅有兩次使用真名發表文章：是在刊登哀悼曾舉直及黃國樑將軍的輓聯上，才署名朱公演。

朱公演主筆兼主編，管理文字部分，謝樹新當發行人主管社務、管行銷、管財務，賓主合作無間長達近 18 年（見附錄四）。

1987 年 6 月謝樹新年邁退休，徐運德接任，繼續辦了十三年。當時正逢解嚴後的震盪，社會運動風起雲湧，言論市場趨向於客家政治及社會運動，嚴重壓縮了客家文化雜誌的生存空間。徐運德不堪虧損累累，經營至 2001 年交棒給劉家丁先生。第三任劉家丁接手於大廈將傾之際，勉力而為。可惜時不我予，雖然力求精美豐富，發行至 2002 年 1 月第 1124 期止停刊，時勢所趨非戰之罪。

表 3-1：《中原》雜誌改組、改名

起訖日期	雜誌名稱	雜誌 期數	總期	發行人及 改變特徵
起：民 ^a 51.06 迄：53.02	《苗友》雜誌	1-20	1- 20	第一代社長謝樹新 創立《苗友》月刊
起：民 53.03 迄：70.10	《中原》 ^b 雜誌	1-212	21- 232	改名《中原》月刊
起：民 70.11. 迄：76.06	《中原》週刊 ^c	1-288	233- 519	改為《中原》週刊
起：民 76.07. 迄：87.03	《中原》週刊	1-537	520- 1054	第二代社長徐運德
起：民 87.04. 迄：87.12.	《中原》雜誌	1-18	1055- 1072	改旬刊，
起：民 88.01. 迄：89.12. ^d	《中原客家雜誌》	19-63	1073-1117	改名，改半月刊。
起：民 90.04. 迄：91.01	《中原客家雜誌》	1 -7	1118—1124	第三代社長 劉家丁改雙月刊

說明：a.在此使用民國年號，以尊重與懷念《中原》雜誌的前朝遺老精神。

- b.原名《苗友》，發行一年多，為加大格局改成《中原》。
- c.民國 70 年宋楚瑜新聞局長獎勵社區報刊，改月刊為周刊，延續 17 年。
- d.最後四年，經營困難，先改旬刊、再改半月刊、雙月刊，終至不起

資料來源：作者製表

如表中所列，該雜誌前後有《苗友》、《中原》、《中原客家》等三個名稱，以及週刊、月刊、雙週刊、旬刊等刊型。1962 年創刊時採取月刊型態，經 18 年至 1981 年為了響應宋楚瑜提倡社區報刊而改成周刊，一直維持了 17 年，直到 1998 年，因經營困難才數度更改刊型，最後的四年風中殘燭，由周刊改成旬刊、月刊而至雙月刊，到 2002 年 1 月不支而停刊（2014.08.18 黃楨樟訪問）。

第二節 編者、作者、讀者

刊物水準的高低，不在紙張或印刷，而在於人和內容。《中原》的編輯/作者素質很高，遠超過一個地方型的報刊的水準。他們是公務員、教師以及《苗栗縣志》的編纂。其他偶有文章刊登的名家，至少包括陳槃院士，梁寒操(國民黨組織部部)長，羅香林教授、吳康教授等人。

一、編者

《中原》雜誌是謝樹新²⁹獨資經營。朱公演擔任總編輯兼主筆約 20 年，謝樹新社長兼工友兼執行編輯兼銷售推廣。其他外省客家人則是顧問兼作者，一方面替謝樹新出主意、一方面幫忙推銷雜誌、另一方面幫忙寫稿充實刊物內容。樹新先生的獨子謝伯浩從世界新聞專科學校畢業後曾經在台北任職，於 1980 年左右因謝樹新先生生病開刀而回家幫忙擔任總編輯職務。

²⁹ 為了行文方便，省略對諸位尊長的尊稱，無不敬之意。

二、作者

(一)以外省客家人為主的作者群

主要的作家 14 人當中，13 位廣東籍，只有一位是苗栗籍客家人鍾建英。贛南、閩西的作者，很少。(見表 3-2)。

表 3-2：第一代《中原》雜誌主要作家列表

作者姓名 (生卒年)	籍貫	筆名	篇數	學歷	專長	經歷、職業
謝樹新 1918-1988	梅縣	謝樹新	多篇	興寧一中	苗栗縣政	中原雜誌老闆
朱公演 1903-1992	五華	鴻咽	主筆	法政大學	主筆、時事、掌故。	苗栗縣府秘書
		鴻				
		風煙				
黃基正 1920--?	梅縣	雪鴻	5		客語字音字義，山歌、諺語。客家歌謠	在大陸小學教員，縣府民政科股長，
		文新	64			
		文正	75			
		鍾鳴	1			
		文山	120			
侯夏冰 1907-?	梅縣	夏冰	249		諺語，掌故	不詳
		遷客	1			
古侃 1904-?	梅縣	哲愚	72	中學畢業	掌故風物山歌詩	新竹縣黨部主委，義民中學教職員
		思正	17			
		今孫	9			
廖偉光	紫金	廖偉光	58	軍校畢業	禮俗源流	圖書館長縣志編纂
胡敏如	五華	小兵		華南學院附中	掌故閒談	縣府兵役科科長
鍾建英 1897-1990	苗栗	鍾建英	2	台北國語學校	中原詩圃	鎮長校長縣議會主秘苗栗縣志編纂
		香岩	21			
黎義本	平遠	黎義本	21	東山中學	方言、掌故	苗栗縣府股長
		黎明				
		明				
曾舉直 1894-1981	梅縣	天聲	18	雲南講武學堂	精神領導。掌故風物	中將行政區專員 縣志主編纂組組長

吳鴻安	蕉嶺	吳鴻安	25		音韻語音山 歌	國中教師
		口天	18			
		鴻安	25			
陳拱初	陸豐	陳拱初	49		詩，掌故	參議員，國中教師
葉中光		葉中光	24		山歌掌故	國中教師
		醒客	5			

說明：外省客家 13 人，台籍客家人 1 人。

資料來源：作者製表

上表所列的是比較多產的作家，各該作家的文章篇數只供參考。除少數外大部分來台之後擔任教職或公務員。至於筆名的調查，以比對文章為主要方法，或許有錯誤，而且有數位作者例如夏冰，查不出學經歷，若有讀者對於上表有所增補，敬請不吝指教。

(二)以縣志編纂為主要作者

《苗栗縣志》也不過十幾位編纂，卻有七位投入《苗友/中原》雜誌，不可謂不多。為何《中原》雜誌能網羅苗栗縣志的編纂群當編輯班底呢？這當然有其歷史因素：

1952 年台灣省政府命令各縣纂縣志。然而立意雖佳，編纂人才哪裡找呢？台灣歷經日本五十年殖民統治日本化甚深，一般民眾普遍接受六年日式國民小學教育，具備日文聽、說、讀、寫能力，但是即使簡單的中文書信，也沒幾人能寫，遑論艱深的縣志編纂工作。因此這套《苗栗縣志》由外省客家人擔綱。經過八年努力，縣志編纂完成也開始陸續一卷一卷出版了。

在進行編纂縣志過程中，這批外省客家人常投稿《中原》雜誌。由於這個緣故，《中原》內容的質與量都超過地方雜誌的水準。但是多少存在公器私用之嫌，故而有多位作者不敢署真名（見表 3-3）。

表 3-3：在《中原》雜誌兼差的縣志編纂們

姓名省籍	《苗栗縣志》負責欄目	《中原》雜誌項目	苗栗縣府職務
曾舉直（粵）	總編纂	掌故	編纂組組長
朱公演（粵）	編纂：戶政地政保安	中原雜誌 20 年主筆	縣府秘書
黃基正（粵）	編纂：語言篇風俗篇	源流、俗諺、語言	縣府課長
張仕寰（粵）	編纂：衛生篇	山歌、詩	縣府秘書
鍾建英（台）	編纂：地理志人物志	香岩詩集	縣議會主秘
賴化鵬（粵）	編纂：財政篇	掌故	縣府科長
廖偉光（粵）	編纂：政治志人物列傳	源流、俗諺、山歌	科長圖書館長

資料來源：筆者製表

這群編纂們編修《苗栗縣志》以及正常公務之餘，卻能在「振興客家文化」號召下，降貴紓尊編寫《中原》雜誌，其客家使命感可見一斑。他們的修為與學問乃一時之秀，故而《中原》雜誌的內容豐富紮實。尤其，很多內容是為了編修苗栗縣志所收集的素材、背景資料。

若論及《苗栗縣志》的編纂，更該注目的有趣話題是，《中原》雜誌與前後兩版本《苗栗縣志》的密接關係。史上只有三部《苗栗縣志》，第一本光緒本，與《中原》雜誌沒有關聯性，相差 70 年，另外兩部則與《中原》雜誌密切關聯，創刊初期，幾乎編者/作者都是《苗栗縣志》的編纂。多年後，《中原》雜誌反饋，《續修苗栗縣志》的主編纂陳運棟、副總編纂黃鼎松以及龔萬灶、徐清明、楊政男等多位編纂都出自《中原》雜誌。我們可以說，民國版《苗栗縣志》創造了《中原》雜誌，《中原》雜誌培養了《續修苗栗縣志》的編纂群，薪火相傳。

(三)、熱心寫作的原因

如上所述，《中原》雜誌的編者/作者大多是流亡到苗栗的外省客家人，他們熱心編寫《中原》的原因有下列幾個因素：

首先是思鄉，離散與返鄉無望的心境所致。所謂「離散」(diaspora)是指一種「離鄉客居，有家不得歸」的悲戚處境，是一種從整體走向零亂、文化碎片化、種

族稀落化的狀態。以花草樹木來形容，離散是一種破碎之苦、離土之痛，是一種離枝的落葉卻無根可歸的處境。

無疑，這群離散者，在兩岸深鎖有家歸不得的情形下，積極投稿《中原》雜誌，一方面發抒懷鄉念母之情，一方面傳承文化的文章。

第二個原因是配合國策。國民政府播遷來台灣之後，對於本省人以「來台有先後，數典勿忘祖」口號來拉攏民族感情，強調系出同源都是炎黃子孫。《中原》雜誌強調客家源出中原，即是數典勿忘祖的表現。

第三個原因是稿費收入可扶病濟貧。當時公教人員薪水菲薄，捉襟見肘習以為常。《中原》雜誌銷路 3,000 份左右頗有盈餘，根據黎義本的說法，稿酬相當豐厚，助益不少。尤其主筆朱公演家庭負擔很重，子女多、個個優秀念大學令人艷羨，然而學費與住宿費負擔沉重，在在仰賴稿費挹注。窮困的生活，著令這批外省客家人絞盡腦汁寫稿投稿，意外地留下可貴的文獻資料。

在本研究進行過程中，牽引出《中原》雜誌挹注四位寒士的故事。筆者在謝樹新先生的殘簡舊信中找到一張短簡，細細小小的筆跡寫道：「近日小兒生病，盼早日結清稿酬」。沒有抬頭，沒有署名，筆者猜測應該是夾在稿件當中一起傳送的一紙便條。

經謝伯浩鑑定，³⁰他說不是朱公演的字跡，朱先生字跡伯浩很熟悉，行書草書間搭，字體細小很難辨認，該張便箋，字跡清晰，行雲流水。伯浩認為大概是曾舉直中將或是古侃、夏冰三者之一的手筆。

先說曾中將，他當過廣東第六行政區專員（相當於嘉應州州長），以清廉著稱。逃離大陸兩袖清風，落難至此也得仰賴稿費應急，一則可見稿酬足以擋災，再者缺錢治兒病，益見其人清貧高風亮節。

其次談古侃，梅縣人，筆名哲愚、思正、今孫。民國 36 年 7 月來台，擔任新竹縣縣黨部書記長。民國 41 年違紀競選新竹縣縣長，落選之後「自力更生」境遇不佳(古侃，1978：69)。最後一位寒士，夏冰先生姓侯，住在左營自助新村，據說曾經當過縣教育局長，尚待進一步查證。這張紙是曾、古、侯三位中的哪一

³⁰ 謝伯浩，樹新先生獨子。

位寫的不得而知。

第四位寒士是一位是死囚孫以蒼，常從監獄中投稿。孫以蒼安徽人，涉及柯旗化叛亂案入獄，後來槍斃。根據葉蒼秀回憶，謝樹新感念孫以蒼對客家命先烈的愛戴並同情彼人獄中清苦，慨然接受其稿件並且報酬優渥以資挹注。³¹

可是，同一時期另一位有相同想法的新生報總編輯，卻因為刊登獄中作家的文章而被捕入獄，甚至被視為同路人遭槍斃，境遇令人不寒而慄。同罪不同罰，可見得謝樹新深受國民黨信任。

孫以蒼發表的幾篇文章：〈愛國詩人廖平子〉、〈革命記者方南岡〉、〈革命先烈劉濟川〉、〈客家志士與黃岡之役〉、〈溫生財烈士就義記〉、〈謝逸橋的革命志節〉、以及〈苗栗革命女志士張佑妹〉。寫的盡是殉節的革命志士，似乎自知死期不遠，藉著宣揚先烈事蹟以明志。可悲的時代屢見可敬之人。

(四)1980 年之後，外省客家作家逐漸退場

1980 年之後，總體而言，兩岸情勢緩和，國民黨放棄「反攻復國」的念頭。客家情勢而言，中原客論已經是台灣客家人的常識，已然完成「再客家化」的歷史階段任務。而第一代《中原》雜誌編作者們逐漸垂垂老矣，傳承客家文化的使命感逐漸冷卻，而且寫了 25 年，江郎才盡寫不出什麼新的文章了。因此，不得不交棒轉換下一代。

凋零的速度很快，1976 年，《中原文化叢書》V6，刊登悼文 14 篇：悼念鄒洪上將、吳康博士、梁寒操、古雪瓊律師、繆培南將軍、張輔邦將軍、陳拱初先生、張發奎將軍、黃國樑將軍、李惠堂、蕭公權、余院長長俊賢以及詹朝陽。其中多位曾經投稿中原雜誌。

1981 年出版的《文化叢書》v.7，刊登悼念外省客家文 6 篇：悼念吳康博士，張發奎將軍，羅卓英中將、黃國樑中將、曾舉直中將，球王李惠堂、薛岳上將以

³¹可是，同一時期另一位有相同想法的新生報總編輯，卻因為刊登獄中作家的文章而被捕入獄，甚至被視為同路人遭槍斃，境遇令人不寒而慄。謝先生不畏強權冒險刊登囚犯文章，足見其過人膽識及同情心。

及蔡亞萍黎明伉儷。以下舉幾篇追悼的文章：

例如：悼懷曾舉直先生

孤忠樹政績軍功，卅載投艱，孰與儔、治行廉隅，委輸清操；

退老耽泉石詩書，一朝羽化，應猶念、陶園松菊，杜庫芸籤。

(鴻 1981 (1): 76)

例如：哀悼羅香林教授

一生崇敬國父系、列史乘溯源客家；

卅餘部史學鉅著、將與大師同垂不朽。

客籍著名史學家羅香林教授，與吳康、陳槃先生同為本刊撰稿的學術先驅。、

羅先生於客家民系歷史淵源之研究與著述，其鉤玄起沉之精實取材之豐瞻，

近代無出其右者，對本刊尤愛護有加，且常與本社交換資料，備致鼓勵。猝

聞其在港因肝病不治溘逝；曷勝哀悼。(盧申芳 1981 (1): 64)

再例如：〈梁寒操先生生平紀略〉

為政論家、詞章家、書法家；有應世作、經邦作、藏山作。

高吟承屈翁山獨灑之遺，茂行合文苑傳黨人碑為一。

梁先生於本年二月二十六日逝世了，我們失去了一位革命鬥士，文化巨

人，右摘輓句，頗能概其生平。而其行誼風徽足為範式者，尤難繼述。

(鴻 1977 (1): 65)

這些悼文弔詞悲切婉惜。卻也無法力挽時光流逝。

1987 年 6 月，謝樹新先生交棒退休，第二年去世。第一代《中原》雜誌出刊 25 年，總共 519 期。換代之後，夏冰跟小兵兩位老作家繼續寫稿一年多。1988 年 7 月，夏冰寫了〈屏棄私利共造中原之光〉，此為外省客家人最後一篇文章，自謝樹新創刊至此，總共 26 年零 19 天。

三、讀者

《中原》雜誌以苗栗縣客家鄉鎮為主要銷售地區，以苗栗縣本地客家人為主

要讀者。按照主筆朱公演在〈一周年感言〉揭示「每一期發刊 4000 份，³²每份 20 人次閱讀，故而每月的閱報率將近十萬人次」。乍聽之下稍嫌誇大，但是詳加分析之後似乎不無可能。當時，社會上普遍經濟不佳，少有餘裕訂閱報刊雜誌，民眾讀報大多是前往鄉鎮圖書館附設的閱報室，或是鄰里辦公室、學校設立的閱報公布欄。而當時民眾識字率達高，已經習慣閱讀吸收知識，求知如渴，只要有文字就趨前閱讀，因此，上述《中原》月刊一個月 20 人次閱報率，可以輕易達成。

筆者試著計算看看。當時苗栗縣約有 12 個客家鄉鎮，每個鄉鎮約有 30 個的民眾閱報點，合計約有 360 份是被公開陳列的。我們採取寬鬆計數，假設每一份、每天有 3 人次閱讀，一個月下來約 90 人次閱讀。總共有 32,400 人次在公眾閱讀欄閱報。假設另外其他 3,640 份訂戶(大部分是公家機關、學校辦公室的內部人員閱讀，假設每份每月擁有 10 人次閱讀者，那麼共有 36,400 人次閱讀。把這兩大項加總起來，大約七萬二千人次閱讀。至於其他真正個人家庭訂戶不多，暫時不予以計算。

至於中文閱讀與日文閱讀之間的轉換方面，問題不大，中文能讀不慣書寫。日文裡面原本就有大量的漢字，與中文意義少有二致，基本上，古典漢文並無轉換的困難，麻煩的只是白話文革命之後產出的白話漢字，例如呢、你、他、嗎、哩、喔等等而已，稍稍學習後很快可以上手。故而台灣人民閱讀中文報刊不難。書寫中文方面則困難重重，與本文無關，在此不贅敘。

總之，1960 年代的台灣人完全適應了中文閱讀，中文報刊很快地取代日文報刊成為台灣知識分子吸收知識的工具。

銷售量方面，朱先生宣稱的每月 4,000 份的發行量，應該是最大量而不是平均量，有虛張聲勢之嫌。根據謝伯浩估計，平均大約每一個月 2,500 份左右。而且，事實上筆者找到一份碩果僅存的印刷費的單據，從當月只印刷 1,800 份來看，伯浩的估計比較接近事實。由於伯浩是謝樹新先生的獨子，而且曾經接掌經營《中原》雜誌社長兼總編輯，本文認為應該以他的估計值當作標準。

³²—周年感言：本刊發行每月差近四千份，以保守估計一份讀者二十人，則擁有讀者十萬人(鴻)

不可諱言，在黨國寡頭統治時代，謝先生挾其特殊的國民黨關係強行推銷，稍稍令人非議，然而，時至今日以客家文化傳承的宏觀角度視之，可視為瑕不掩瑜的時代產物。謝樹新以學校、黨、政機構、村里辦公室為主要銷售目標，全縣每一所學校都要訂購，少則1、2份，多者5、6份。故而讀者以苗栗縣的公務人員、教師、學生為主要對象，也兼顧一般公共閱讀的民眾，故而影響層面擴及老中青少四代，可謂相當深遠。這也是這份刊物能夠引領台灣客家思維的重要原因之一。

第三節 《中原》雜誌的時代社會脈動

《中原》雜誌是在「日本殖民地回歸，中國主體文化傳播」大時代背景下的產物，而且能夠與時俱進，隨著社會脈動而演變。

一、創刊時的時代背景

先說時代大背景，1945年戰爭結束後，台灣人民面臨中日語言文化轉換的問題。審視日本殖民台灣50年期間，以「同化於文明」為餌，高壓為手段，「皇民化」為口號，極力遂行同化政策，所作所為嚴重斲損客家文化。1945年，國民政府來台灣之後，積極推行「去日本化，再中國化」的種種政策。其中語言方面，「台灣省國語推行委員會」主張「國語教學與恢復方言並行」的策略，並且制定「國語、台語注音對照表」、「國語、客語注音對照表」，而且主委魏建功親自撰文宣稱「台語即是國語的一種」。³³也就是說，恢復客家語言、恢復客家文化也是當時國民政府推行「去日本化」的重要步驟之一。如此，《中原》雜誌的推行「再客家化」，合乎國民政府既定政策。至於苗栗地方上局部的文化社會狀況，簡述如下：

³³ 見：黃英哲，2007：55-64。

(一) 二戰後苗栗的客家文化社團

二次戰後民生凋敝，苗栗縣傳承客家文化的文化團體或媒體很少，重要的有票社、《民生報》、中國廣播公司苗栗電台以及《中原》雜誌四種：前面兩者由台灣客家人主導，後面兩個由外省客家人主導。

1.票社是一個客家漢詩詩社，成立於昭和 2 年(1927 年)，詩人最多時二百餘人，每年文昌祠春秋二祭都舉行詩人聯吟大會，在日本殖民土地上艱苦維繫漢文化於不墜。1945 年之後持續活動，是苗栗地區重要的漢文化團體，最有名的會員是《亞細亞孤兒》的作者吳濁流。

票社社員中只有兩位跟《中原》雜誌來往多一些；賴江質擔任票社社長二十多年，他的作品曾在《中原》雜誌發表，另一位重要成員鍾建英在《中原》雜誌主編〈香岩詩圃〉，發表他個人的詩作。

2.《民生報》

民國 34 年 12 月 25 日創刊，是第一家在苗栗創辦的社區報紙，由謝金俊(1914—2007 年)出資，謝增德擔任發行人，剛開始發行旬刊，民國 36 年 1 月 10 日由旬刊改為週刊，旋又改為 3 日刊，維持到民國 41 年停刊。光復之初，本省人懂漢文的不多，《民生報》的內容，也從日文版到半日半漢，日文由謝增德及曾留日的李光榮、林祖煥撰寫；漢文由大陸來台的劉夢禎、徐幸之撰寫，並擔任編務，直到民國 37 年因政府禁止再用日文，才改為全中文版。在中文日文交替的過程中發揮良好的溝通學習作用。

3. 中國廣播公司苗栗電台

1955 年(民國 44 年)江平成帶著新婚妻子曾雲珍前來苗栗創設，當時台海局勢漸穩定，但大陸有 8 個強力廣播電台對台廣播，打開收音機都是大陸廣播，中廣公司有鑑於此，乃請精通客家話的江平成籌設苗栗廣播電台，主要任務是「蓋台」。

江平成強化客家話節目，開闢「江平成講古」，以梅縣腔客家話說書，吸引家家戶戶收聽。有封神榜、西遊記、水滸傳等等古典小說。³⁴同時，江夫人曾彩雲

³⁴ 中央大學客家學院前院長江明修(1959 年生)說：「江平成講古、李文古笑科，豐富了我的童年」，又說，在電視未普及的年代，收聽中廣廣播是多數苗栗人的娛樂，他聽講古、三腳採茶戲、「苗栗之音」新聞、客家八音，知道許多客家人文典故(曾增勳 2010)。.

女士主持「苗栗之音」節目，播放客家戲曲、八音、山歌等，江平成並領頭發起成立「苗栗縣客家民謠研進會」，舉辦全國客家民謠比賽，帶動客家民謠風潮。江平成是《中原》雜誌精神領袖曾舉直中將的女婿。

4. 《中原》雜誌

謝樹新（1918—1986 年）是廣東梅縣人，民國 36 年來台，38 年來苗栗開辦中華日報業務，民國 51 年創辦《苗友》月刊，發行一年多後，改名《中原》，取意客家人來自中原之意。早期幫《中原》撰稿者有羅香林教授、中央研究院院士陳槃等人。

（二）台灣客家與外省客家聯合推動客家文化再興

以上四個地方媒體、社團，的謝金俊、江平成、謝樹新、吳濁流、賴江質等人都是領導客家文化再興的靈魂人物。首先談歌謠戲曲，他們成立「苗栗縣客家民謠研進會」，除了每年舉辦客民謠比賽，也兩度組客家民謠訪問團到日本各大城市巡迴出，宣慰日本客家僑胞。

其次談客家文史文獻等。受日治 50 年皇民化影響，漢學沒落，客家戲曲、禮俗、地方人文軼事、俚語、俗諺也缺乏記載。此時，中廣苗栗台、《中原》雜誌扮演振衰起蔽的作為。可惜礙於價格昂貴，錄音帶必須一再重複使用，留下有聲文化資產不多。³⁵幸好，《中原》雜誌的文字紀載成了見證當時文化活動的重要文獻。（以上(一)、(二)內容整理自何來美(2011)著《客家身影》，謝謝。）

二、文化社會的時代性脈動

《中原》雜誌能夠 40 年不墜絕非偶然，配合國策與時俱進是其優點。假若只憑宣揚客家文化的熱忱，很難延續，只有在配合黨國運作下，善於利用公家資源才能存活。前述配合國策「去日本化、再中華化」是其一，接下來，配合地方選舉是其二，聘任《苗栗縣志》的七位編纂，善用公家人力和文獻是其三，以及助

<http://hakka.ncu.edu.tw/hakkastudy/news/?newsID=31>。收錄時間：2015.07.15.06 : 54

³⁵ 根據訪問漢聲客家廣播電台董事長張強的回憶。

旺中華文化復興運動是其四。《中原》雜誌借力黨國機器的權力關係，乘風而起。我們先從「去日本化」談起。

（一）去日本化再中華化

前面敘述了當時國民政府積極推動「去日本化再中華化」。《中原》雜誌推動的「再客家化」跟國策相符合，可以相輔相成，故而受到黨國機器的支持與協助。光復初期，台灣客家人使用國語文有困難，但是對於「再客家化」，重新講客家話，重拾客家文化則性趣盎然，最大困難在於缺乏客家文化素材。這一點也是促發謝樹新等人投身於客家文化傳播的主要原因，事後證明，《中原》雜誌成功提供客家文化素材，傳布者與接受者相得益彰和樂融融。

（二）地方自治選舉

台灣自 1946 年開始實行地方自治，陸續舉辦多次的選舉。作為威權統治者的國民黨，一方面開放選舉一方面不願意權力旁落，力圖完全掌握報刊的報導。我們從《中原》雜誌社遺留下來的獎狀看來，謝樹新以黨員身分在歷次選舉全力輔選黨籍候選人，獲得多次苗栗縣黨部頒發「輔選有功」獎狀以及記嘉獎、記小功的證書。《中原》雜誌可說是國國民黨的外圍組織，這是不得不然的生存之道。

（三）省政府命令各縣編纂縣志

1952 年，苗栗縣政府奉令，組織轄下公教人員成立縣志編纂組，開始編纂《苗栗縣志》，³⁶編纂及總編纂大部分是外省客家人，這是客家人有史以來掌握歷史書寫權力的少數機會之一，其中總編纂率領七位編纂參與 1962 年創刊的《中原》雜誌的編輯或是投稿。本研究認為，《中原》雜誌等於是《苗栗縣志》的「教外別傳」，借用國家公務員的才能，活用透過國家系統收集的文獻，因而他們編寫的《中原》雜誌，有較高的正確性及書寫水準。

³⁶ 見：《台灣省政府公報》42 年冬字第 69 期。再者，35 年內政部公布〈地方志書纂修辦法〉。

(四) 中華文化復興運動

1966 年中共發起文化大革命，大陸上亂成一團。國民黨見獵心喜，機不可失，對抗性地發起「中華文化復興運動」與中國共產黨之文化大革命運動分庭抗禮，以顯示中華民國才是正統中華文化之代表。1966 年 11 月，孫科、王雲五、孔德成等 1,500 人聯名上書行政院，建議發起「中華文化復興運動」。1967 年 7 月 28 日，台灣各界舉行中華文化復興運動推行委員會發起大會，總統蔣中正任會長，運動隨即在台灣和海外推行。

中華文化復興運動、讓《中原》雜誌宣傳客家文化師出有名，更具有正當性。這期間業務鼎盛，各公家黨政機關學校紛紛訂閱《中原》雜誌以示效忠。苗栗縣政府作為更積極，連續數年每年編列 20 萬元訂閱《中原》雜誌，寄給海外苗栗籍僑民和留學生，客家文化也成了統戰的利器，作為傳布中華傳統文化之用。

總之，不難發現《中原》雜誌接受了大量公家資源的挹注，故而能夠長期屹立不墜。同樣的道理，成之者公器、敗之者也公器，1980 年之後公家協助逐年減少，《中原》雜誌因而經營困難重重。

三、《中原雜誌》的與時俱進

基於主政者的政治文化政策改變、苗栗地方政治生態的演變以及本地客家人對客家事務的高度興趣等等變化因素，《中原雜誌》都能巧妙地與時俱進作適當的調整。

(一) 框架調整

在「羅香林客家框架」為基礎上，《中原雜誌》做了一些框架調整以適應台灣環境。首先，延伸框架向國民黨靠攏，加強「客家人革命烈士多，國軍將領多，捍衛民國，與中華民國關係密切」的概念，以適應台灣當時政治環境。這是一種「框架的連接」(frame bridging) 將客家族群意識與中華民國國族認同連結。其次，加強「中原衣冠之後裔」，少談「純漢血統」。在台灣，原、漢混血者為數不少，不宜過分強調純粹漢人血統，因此，對羅香林重視的「族譜學」，《中原雜誌》避之唯恐不及，取而代之

的是使用大量的語言資料證明客語與中原語言相通之處，做出以「語音譜系」取代「血統譜系」的框架調整。

再者，《中原雜誌》將大陸客家認為低俗的山歌提升為詩經的「風、雅、頌」，並且將山歌當作兩岸客家血脉聯繫的重要工具。

(二)《中原雜誌》的核心論述的分期

《中原雜誌》的內容分成兩大塊，約一半討論苗栗縣政，不在本研究的範圍，不予以討論。另一半討論客家論述及客家人文化，由該雜誌社濃縮成《中原文化叢刊》1-7集。《中原雜誌》核心論述的分期如何分期呢？為了適應當時嚴峻的政治氣氛以及台灣客家人缺乏客家知識的環境，《中原雜誌》的內容分成政治面與文化面兩個大面向：政治面以增進台灣客人的中華民國認同為主要方向，文化面向則以羅香林客家學為基礎。形成一個「中原雜誌客家框架」。然而這個框架並非一蹴而成，而是分時分段次第完成。以下表3-4：《中原文化叢書》的核心論述與作用：

表 3-4：《中原文化叢書》的核心論述與作用

議題	論點	其主要內容	作用
客家源流考	中原衣冠後裔，純漢血統	中原衣冠後裔，貴胄論，	「中原」祖先想像 提升我族優越感 增進族群認同
		純漢血統	
		客家語言源自中原古音	
客家肇建民國	國父是客家人	國父是客家人，族譜為證	偉人效應 改變集體記憶 增強中華民國聯結
	客家人肇造中華民國	開國元勳革命烈士黨政軍要人很多客家籍	
		客家精神即國民革命精神	
客家人物優秀眾多	客家人強、優、適、勇。	客家人團結適應力強善戰	偉人效應 提升我族優越感 提升客家意識
		客家婦女勤儉刻苦	
		歷代大儒名將眾多	
客家文化	客家歷史地理	客家原鄉山窮水惡民風强悍	確立客家族群邊界，

乃正統中原文化	俗文化	掌故、趣談、漫談、山歌、歌謠、諺語、歇後語、宗教、禮俗	提升客家族群認同
	雅文化	中原文粹：散文、時事 中原詩圃：漢詩 客語源溯中原古韻	攀附「中原」效應 提升我族優越感
台灣客家	台灣客家相關事宜	義民信仰	無名英雄塚效應
		羅福星、1895 抗日故事	促進客家認同

a.作者以原書目錄製表

b.資料來源：中原文化叢書 1-7 集

以下表(表3-5)是各時期的主題：

(1)趣味掌故重期(1962-1963)：前兩年，創刊之初加強「客家通俗趣味文化」，特別是李文固趣事，宋湘逗趣詩文，吸引台灣客家讀者興趣。當時台灣客家的識字階層習慣使用日文日語，面對中文相當生澀，可是面對客家用語較多的客家故事或客家笑話都能完全領會，大量報導客家大儒名將客家前賢，令人客家人引以為傲。因此，在後殖民遺緒的觀點上而言，台灣客家人以客家文化當作本土文化來墊襯去日本化後的空虛。也由於這個緣故，台灣客家人對於中華化伴隨的高壓白色恐懼統治的厭惡感，有另外的感情依歸之所，不必如台灣福佬族群對殖民時期的依戀與去苦思甜的虛幻回憶。

(2)源流考期(1964-1967)：緣由受到《穗風雜誌》的「客家人非漢人」攻擊，《中原雜誌》怒而拔劍起身戰防，刻意從遷徙、民族性、語音源流等方向證明客家人是中原民族，頓時由「客家趣談」轉成嚴肅的「客家戰報」。

(3)禮俗期(1967-1968)：第三集的內容，35%的篇幅介紹客家禮俗及庶民生活。

(4)國父國民革命期(1968-1973)：核心議題包括「國父是客家人」的偉人效應、「客人與國民革命關係密切」的國族關係效應。

(5)客家語言研究期(1974-1980)：此期，中原論述、國父是客家人等概念已經成了不用繼續反覆論述了。這一時期著重客家話本身研究包括詞彙、字義、字音等，客家語言學不再是源流考的旁證而是主流。

表 3-5：《中原文化叢書》核心論述的分期表

分期	趣味期	源流期	禮俗期	國父國民革命	客語研究期			
期別	一集 1962- 1964	二集 1965— 1966	三集 1967- 1968	四集 1969- 1970	五集 1971- 1972	六集 1973- 1974	七集 1975- 1981	合計
客家 源流		60 頁 14%	4 頁 1% 4%	0 4%	14 頁 8%	22 頁 2%	5 頁 5%	105 頁
客語 研究	61 頁 32%	133 頁 32%	86 頁 23	0	7 頁 2% 30%	96 頁 50%	216 頁 27%	599 頁
國父 革命	3 頁 1.5%	38 頁 9%	11 頁 3%	32 頁 15%	65 頁 20%	56 頁 18%	37 頁 9%	242 頁 11%
前賢 軼事	43 頁 23%	69 頁 17%	73 頁 20%	73 頁 35%	64 頁 19%	62 頁 20%	29 頁 7%	413 頁 18%
趣談 漫談	61 頁 32%	40 頁 10%	34 頁 9%	32 頁 15%	28 頁 9%	1 頁 1% 12%	52 頁 11%	248
族性	0	0	5 頁 1%	13, 6%	3 頁 1%	6 頁 2%	3 頁 1%	30 頁 1%
原鄉 地理	11 頁 6%	17 頁 4%	27 頁 7%	20 頁 9%	88 頁 27%	32 頁 10%	28 頁 7%	223 頁 10%
風俗 節禮	11 頁 6%	60 頁 14%	130 頁 35%	34 頁 16%	45 頁 14%	4 頁 1% 7%	30 頁 14%	314 頁
當代 客家	0	0	0	7 頁 3%	15 頁 5%	19 頁 7%	7 頁 2%	48 頁 2%
今人	0	0	0	0	0	19(6%)	16(4%)	35(2%)
合計	190 頁 (100%)	417 頁 (100%)	370 頁 (100%)	211 頁 (100%)	329 頁 (100%)	317 頁 (100%)	423 頁 (100%)	2257 頁 (100%)

說明：a：單位：頁

b：加黑的項目所佔比例比較重，成為該時期的主題。

c：以上是該刊核心論述分期表，以當時的報導量為分期依歸

資料來源：筆者製表

第四節 《穗風》事件促成強硬客家族群路線

創刊初期一年多，苗有雜誌成功地以報導苗栗縣縣政消息，順便敘述客家歷史掌故吸引讀者，嚴格而言，尚無「發揚客家文化激發客家意識」的大目標。而是 1963 年台北《穗風雜誌》刊出一小段汙衊客家人非漢族的文章，引起《中原》雜誌糾眾譴伐，才促成《中原》雜誌確定客家族群議題設定。事件之後，《中原》雜誌瞬間爆紅，從地方小刊物提升為充滿客家意識形態的族群媒介。

一、《穗風》事件

1963 年年初，《穗風雜誌》³⁷第一期刊登一篇名為〈廣東民族叢談〉的文章，裡面有一段敘述引起爭議：「廣東民族不少，除漢族外，還有滿、潮、福、僚苗黎、傣、客家、蛋家等」。³⁸這句話明顯宣稱客家人不是漢人。《中原》雜誌認為宿敵廣府人再度發動汙衊攻擊，立即函請客家名人助陣，客家籍政要、教授、省黨部主委等人紛紛撰文反擊。只有中研院院士陳槃，主張不予理會，認為沒那麼嚴重，只不過是一名記者引用了一行頗有爭議性的舊資料而已，談不上真正的「攻擊」。事情以《穗風雜誌》道歉而平息。

二、《中原》雜誌的反應

《中原》雜誌發行人謝樹新主動邀約下，客家碩儒耆老紛紛出面反駁，刊登了 12 篇稿件。從各種面向，引經據典證明客家是純漢族，駁斥雄軍「客家非漢族的說法」。最後，衝突事件以穗風雜誌在第三期刊登道歉啟事而告一段落。

針對穗風文章辯駁之外，還刊登「客家源流」、「國父是客家人」、以及「客家分佈」等文章，作為基本理論或基本資料的紮根工作（見表 3 - 6）

³⁷ 《穗風雜誌》是「台北市廣東記者聯誼會」對內部的刊物不對外發行，影響力極其有限。

³⁸ 其實雄軍的這段話語，引用民國 16 年廣東省建設廳刊物上登載方姓職員的文章。

表 3-6：對抗《穗風》的 12 篇文章

題目	作者	要點	期別
客家人來源和使命	梁寒操	中原南遷刻苦耐勞	中原 18 頁 1
「客家非漢族說」之辯正	不著撰人	客家純漢中原南遷	中原 18 頁 2
泯門戶之陋見	吳康博士	客家重文教	中原 18 頁 2
客家為中原舊姓	陳槃博士	譜系證明為中原舊族	中原 18 頁 2
一簡指謬	徐白光	事關客家榮辱	中原 17 頁 2
談氏族和世系	不著撰人	客人敬祖不忘本	中原 18 頁 3
關穗風「粵省各地民族」謬論	臨簃	客家純漢	中原 18 頁 7
略述客家根源	李宜善	美國百科全書為證	中原 18 頁 8
漢民族話客家	客人	語音族譜風俗為證	中原 18 頁 6
穗風向郭兆華先生致歉啟事	葉浩	道歉	中原 18 頁 7
客家源流	本刊	《客家研究導論》	中原 18 頁 9-10
國父是客客人	本刊	孫氏族譜紀載	中原 21 頁 4

資料來源：筆者製表。

三、激起「客家中原論」議題

事件過後，作者/編者們深謀遠慮地檢討反思，認為必須加強客家族群基本精神訓練。其後大量刊出「客家源流」、「客家語言」、「客家歌謠」、「客家特性」、「客家文化」、「客家英雄」、「客家史地」、「國父是客家人」以及「客家人分佈」等題材的資料。在此之前《苗友/中原》雜誌其編輯方向以懷鄉述懷為主軸，提供同鄉相聚取暖。但是，穗風事件令來台人士認為：「『非漢汙穢』如影隨形，客家人務必下定長期作戰的決心和準備」。因此，此後，該雜誌刊出直接闡釋「中原客家論述」的大量文章，從各種角度發文以證明客家的純正漢族血統。

《中原》雜誌一戰成名，意外地從一個地方性的刊物躍升為成為全台灣知名的客家族群刊物。此後，《中原》雜誌努力傳佈「中原客家論述」，中原論遂深入

台灣客家人心中，成為台灣客家人的意識形態。

除此之外，因應敵情做了「六大議題設定」當作攻防的基本論述，成為該雜誌的大方向。在後面章節，本研究將以六大議題為變項，分析《中原》雜誌如何影響台灣客家人的集體記憶及族群認同。

第五節 第二代《中原》雜誌簡介及停刊

由於時空環境不同，新舊兩代《中原》雜誌難免會有些差異：相同的是，兩代《中原》雜誌同仁都以傳揚客家文化為己任，偏向大中華主義，傾向「傳統客家本位」。不同之處，在於二者的時代背景不同，因而工作重點不同。

1962 年的謝樹新戮力於「去日本化、再客家化」，輸入華南客家文化、闡揚客家「中原論述」，以凝聚台灣客家意識、提升客家認同為主。到了 1987 年，台灣客家意識已然凝聚成功，第二代《中原》，徐運德轉以客家語言研究，編輯客家字典以及編寫客家語言教材為主。

一、第二代《中原》雜誌沿革、主旨、編組

1987 年，黃小姐與徐運德合資新台幣 65 萬元取得《中原》雜誌發行與經營權。根據黃楨幃敘述，³⁹交替期間得到謝樹新及原工作人員鼎力相助頻頻叮嚀指點，殷切之情猶勝輔導親人創業。

第二代《中原》雜誌改變編輯方向，加強客家話文字化及客家話教學方面研究，大幅減少「客家源流探討」及「原鄉回憶」文章，但是仍保持原有的「發揚客家文化」的主題。

數年下來，成果豐碩，編成台灣第一本客話辭典，⁴⁰第一套客家母語教學教本。這裡特別表揚參與編輯義工們，有羅肇錦語言學博士、徐清明老師、楊政男老師、龔萬灶老師、宋聰正先生、劉鎮發博士、黃鼎松老師(縣志副總編纂)-----

³⁹ 本第四節關於 1987 年後的資料由《中原》周刊合夥人兼前主編黃楨幃小姐提供。謝謝。

⁴⁰ 前後耗時長達七年，成員皆一時之選，羅博士後來的中央大學客家學院院長，劉鎮發生化學、方言學雙博士後來廈門大學教授。其他幾位編者後來擔任苗栗縣志編纂以及獲得客家終生貢獻獎等獎項，令人欽佩。再者，航運家黃鵬海慨捐 30 萬元助印。

等。每週六聚會一次，犧牲假期無酬勞之外，吃食簡單常以水餃、炒飯過餐。⁴¹

第二代《中原》雜誌行政編組如下列：

發行人：徐運德先生 1931 年生，台北師專美勞科畢業，歷任教師、教

務主任前後 32 年。著有《母語日得一句》、《小小的發明》。

總編輯：第一任總編輯：李喬，三個月後因事忙辭職，

第二任總編輯：謝樹新獨子前主編謝伯浩，回任數個月協助。

第三任總編輯：黃鼎松接任，漸漸趨於順暢。

第四任總編輯由黃楨樟小姐兼任或以編輯群名義。

重要作者：小兵、夏冰兩位前代外省客家作家，以及台籍客家作家們：

黃榮洛、陳運棟、李喬、黃鼎松、張強、羅肇錦、徐清明、楊

政男、龔萬灶、宋聰正、港籍客家人劉鎮發等人。

二、重要成果：客家語文與社區服務

第二代中原雜誌以薪傳客家語言為主要編輯方向。1990 年之後，試圖因應社會潮流轉向客家政治議題，成效不佳。

(一) 客家語文成果方面

除了每周定期出刊《中原》雜誌，該社還出版有關客家話讀本、諺語、童謡、山歌、客家會話、客家話發音篇(附錄音帶)等書籍。客語古文方面例如：三字經、增廣昔時賢文、四言雜字、百家姓……等，皆以客語標註，方便學習。

尤以《客家話讀本》、《客家諺語》、《客話講古三百首》、《客話辭典》、榮獲教育部頒發「客家母語研究著作獎」、「客家方言言就著作獎」兩項獎肯定。

⁴¹ 「過餐」為苗栗習慣用語意指草草裹腹。他們在訪問中都不約而同使用這個字眼形容當時用餐簡樸，也以不支薪義務奉獻為榮，隱然透露幾分寒士高傲得意之色。據黃小姐說，港僑劉鎮發教授來苗栗幫忙編辭典兩個月，無報酬之外，食宿交通自理，精神可佩。

（二）參與社區活動

中原週刊頻頻舉辦的社區文化活動，諸如：

1991 年、1992、1993 年舉辦「鄉親大家好」活動，都獲得省主席獎。

1996 年 7 月成立苗栗鄉土民謠班。

1996 舉辦「客家話阿公婆」萬人民俗踩街大遊行。

2000 年、2001 年辦理第一期第二期客家母語種子研習營。

（三）參與客家政治。

對於客家政治，徐運德起步較晚，屬於「傳統客家本位」派。在 1988 年的還我客家母語運動中，徐運德並非核心，應邀參加了徐外科醫院會議室的遊行籌備會議，但是並未參加遊行。事後《中原》雜誌大量正面報導該次遊行資訊。

1997 年 7 月，《中原》雜誌為了統合客家力量，正式成立「社會改革黨」，黨章寫明以客家黨自居，徐運德先生任黨主席。⁴²為何叫做社會改革黨呢？當時，內政部規定不能以「族群名稱」當作政黨名稱，只好披上「社會改革黨」的外衣申請立黨。

1997 年 8 月，徐運德主席跨縣參加桃園縣長選舉，按照桃園縣長期以來閩客輪流執政的規矩，當時只有呂秀蓮、陳根德兩位閩籍候選人，沒有客家人參選。徐先生打著團結客家人的口號，明知不符合該縣的慣例絕對沒當選機會，仍然毅然投入選戰，主要原因，欲藉著縣長選舉平台，宣傳客家族群概念、提高客家族群意識。

選舉結束，居然還獲得 5,619 票，全黨一陣歡欣。在毫無準備又無地緣關係劣勢下，僅憑著「客家人」三個字參選，又在兩大黨夾縫中，有此成績實屬意料之外。如此堅實忠誠的客家票，得來不易。

⁴² 筆者曾參加該黨籌備工作，並設計了白底紅梅黨旗。寓意：紅梅代表梅江母親河及赤烈族群特性，白代表清白中原世家。

三、經濟困頓，2002 年停刊

1987 年之後，黨國機器不再支持個別雜誌，因而失去七成的公家訂戶，加上庫存出版品滯銷，造成經濟困頓無以為繼。原本，1962 年至 1980 年之間，苗栗政府以下各級單位以至鄉長里長，以公款編列預算訂閱《中原》雜誌，是該雜誌的主要財源。1980 年之後公家機關陸續退訂，造成經營困難。

2000 年底，徐運德健康失衡力竭思退，無償交棒給「中原衛星電視台」董事長劉家丁先生。劉家丁一向經營影音傳媒不熟稔雜誌出版事業，但是出於熱愛客家文化而出手力挺。可惜時不我予，已無客家族群刊物生存的空間，雖然力挽，辛苦延續了一年多，終至 2002 年 1 月停刊，時勢所趨非戰之罪。事後，劉家丁先生重回客家音樂事業領域。

第六節 謝樹新徐運德薪傳大功

總合起來，綜觀《中原》雜誌 40 年生命史，謝樹新的功勞除了薪傳客家文化之外，還有一項偉大成就，就是培養了台灣客家籍作家，培養客家文化的薪傳人選。而這些台籍傳承者都由衷敬奉謝樹新為師。

謝樹新的學歷不高，高中畢業，文筆中上只能寫自傳、遊記、小社論。謝樹新以一位雜誌社老闆身分卻能令作家們由衷地奉為師尊，⁴³並非具備高深學問，而是其個人修養。我們透過其門生的生平來探究其師門的風範：

葉蒼秀先生 1936 年出生，14 歲小學一畢業就進入謝樹新的報社當送報生。經過謝樹新的鼓勵與提攜，在報社半工半讀，逐次完成初中夜間補校、高中補校學業，僑光商專企管科學業。後來，繼踵師父腳步，當了中華日報記者以及苗栗縣記者公會理事長。他寫了多本著作，描繪苗栗縣政治史以及苗栗縣傳播媒體歷史，是重要民間視角的縣史文獻。婚後，在謝樹新指導下買了第一棟房子，我們可以把定位為謝樹新的記者弟子。

陳運棟，這位客家大老師侍謝樹新。他參與《中原》雜誌寫稿，與諸位資深

⁴³ 見陳運棟、葉蒼秀、黃鼎松、張強、訪問稿。

編者作者長期接觸接受雕琢，也因此加入苗栗縣志的編纂行列。多年後寫了《客家人》，2001年更上層樓成為《重修苗栗縣志》的總編纂。他是謝樹新的方志學大弟子。

黃鼎松，民國70年代，擔任鶴岡國中教務主任時被延攬替《中原》雜誌寫稿，闢設「地方客家風物」專欄，六年共寫下40萬餘字，結下師生情緣。教職退休後擔任第二代《中原》雜誌的總編輯。⁴⁴之後擔任《苗栗縣志》副總編纂以及鄉志主編纂。

張強，擔任中國時報記者多年，也是因為替《中原》雜誌寫稿而結了師生緣，目前擔任漢聲客家廣播電台負責人，曾經獲得行政院頒獎數次。他是謝樹心廣播方面的傳人。

最後一位徐運德，也是因為寫稿而認識進而結交為亦師亦友。徐運德感於謝樹新對客家文化的摯愛與真誠，慨然接下《中原》雜誌的擔子繼續宣揚客家。

徐運德接掌《中原》雜誌之後，延攬了羅肇錦教授、李喬、徐清明、龔萬灶、楊政男、宋聰正、港籍客家人劉鎮發等人擔任字典和教材編輯。後來徐清明、龔萬灶、楊政男擔任教育部客家教材重要編輯人，劉鎮發擔任廈門大學教授。李喬教授、羅肇錦教授一直都是客家學界舉足輕重人物。陳康弘擔任客家雜誌編輯總編輯職務。另外受到感召而投入巨額資金從事客家文化社會運動的還有江炳輝、黃鵬海、劉家丁等人。

一套小小的地方性雜誌扛起客家文化傳承的重任40年。雜誌社成了薪傳人培養的教養所。若說，謝樹新是台灣第一所「私立客家文化學院」的第一任院長，不為過吧。

⁴⁴ 黃鼎松訪問稿。謝樹新先生並未正式收徒，而是這幾位先生自發性尊其為師。

第四章 《中原》雜誌的核心：「客家中原論述」

雖然《中原》雜誌以羅香林的《客壓研究導論》為主要內容來源，但是為了因應台灣客家的環境，作了一些修正。概括而言，《導論》是外抗其他族群，保護客家族群，《中原》則是為了內聚客家認同，建構客家族群。體現在書寫策略上，《導論》注重證明純漢血統，用以反制「客家非漢」的汙衊，比較不需要族群建構的思維。《中原》主要任務是促進「再客家化」而再建構「台灣客家族群」，故而重點在建立「共同祖先、族群榮譽、族群認同、族群意識」等等。

在重建「台灣客家族群」目標下，《中原》雜誌訂立六大議題，第一個議題是「客家稱謂」，第二個議題是「客家源流考」，第三個議題是「客家文化中原正統論」，第四議題為「客家人的族群特性」，第五個議題為「客家的聖王英雄」，第六議題則是「客家無名英雄墓」。

第一節 以《中原文化叢書》為分析素材

一、《中原文化叢書》內容簡介

本研究以《中原》雜誌的選集本《中原文化叢書》1-7 集為分析素材，而不以《中原》雜誌為素材，主要原因是收集不到完整的《中原》雜誌。

《中原》雜誌是偏鄉的小刊物，存藏此刊的圖書館不多，少數收藏此刊的圖書館也未全數收齊，常見缺號情形，本文有關《中原》雜誌內容的議題討論以及量化計數，以《中原文化叢書》為本。《中原文化叢書》⁴⁵是謝樹新將《中原》雜誌的客家相關文章編輯成冊，甚少增刪，每兩年編一集，第 1 集 1965 年出刊。第 6 集出刊後停頓了 6 年，直到 1981 年，將 136 期至 207 期合為第 7 集出刊。《中原文化叢書》1-7 集，約 400 萬字，總共 3,450 頁。下面先介紹《中原文化叢書》的編輯要旨及欄目名稱及簡單介紹，隨後再討論各個議題設定。

⁴⁵ 為求行文簡便，簡稱《中原文化叢書》為《中原叢書》，《中原》雜誌為《中原》。

《中原》雜誌內容分為兩類，一類是苗栗地方新聞報導，一類是客家相關的客家文化、客家史地、客家語言學、客家源流、客家歌謠等內容。《中原文化叢書》只收集客家源流、客家風土以及客家文化語言社會宗教、客家地歷史等等內容，不收地方新聞報導。

現將《中原文化叢書》的編輯欄目介紹如下：

表 4-1：《中原文化叢書》1-7 集各欄目名稱及頁數統計：

欄目名稱	頁數	占比
客家掌故	909	26%
客家風土	577	17%
中原詩圃	152	4.5%
客家語言研究	676	18%
客家山歌歌謠	832	24%
中原文粹	205	6%
1-7 集頁數總計	3,450	100%

資料來源：筆者製表

〈客家掌故〉：掌故占 26%。是所有欄目中傳比例最高者。掌故，包括客人從中原南遷的經過、在南方心苦擴殖與創建，客家族群前賢、先烈、列祖列宗的故事、軼事、趣聞。有的更使人思厥先祖風範、流汗血掃荊榛的創業精神，而霍然思奮。有的令人景仰風儀，有的令人發噱，噴飯捧腹。最常見的幽默故事是嘉應州的才子宋湘、李文固的軼事。兩人都是名士派人物，才氣橫溢又詼諧幽默不失小節。其他通俗的文章不勝枚舉。說故事般娓娓道來，讓主要讀者台灣客家人，容易閱讀。

〈客家風土〉：主要敘述粵東客家的風俗習慣、地景人情。《中原》自認為擔負傳承客家文化的大責重任，故而文章中每每刻意牽涉客家的遷移歷史或是客家風俗與中原正統文化的關聯性。

〈客家語言研究〉：討論客家話及客家音韻學的有 616 頁之多，佔 18%，比重相當高。這些語言學音韻學的文章，不是為了語言學研究而寫，乃是策略性地證明客家話源自中原古韻，從而證明客家人根在中原。以語言學論證的策略，始自徐旭曾，他先從自己遊宦大江南北親耳聆聽的經驗，得知客家語言與中原語言

相差無幾，證明客家來自中原無誤。這是正確的論證方式，人類學家常使用語言系譜學探究民族源流，的確可以藉語言學的分析證明「中原南遷」的可能性。主要作者是黃基正、吳鴻安以及黎義本，這些文章中，不乏精闢作品。

〈客家山歌歌謠〉：每一集《中原文化叢書》都有客家山歌跟客家歌謠專欄，約佔總內容的 1/4 到 1/5。客家山歌欄目主要分成論述和歌詞輯匯兩區塊。例如一篇名為〈客家歌謠研究〉的文章，就把客家山歌的地位提升到《詩經》的位階。寫道：「山歌的起源很古，詩三百篇除雅頌而外，大概都是山歌」（鍾鳴 1965）。《中原》雜誌把客家山歌當作足以比擬詩經十五國風的文學創作，雖然不免敝帚自珍之譏，然而站在族群建提升客家意識促進客家認同功效不小。

〈中原詩圃〉：這專欄提供詩人墨客發表詩作，有想家、訴志、憂國等等，足以反映外省客家文人的思想流變，從離散到落地生根的過程。例如古侃的詩作，回憶從前觀長江浪濤興起洶湧雄心壯志的年少時期，到如今風燭殘年住進新竹空軍醫院治病倍覺思鄉念母的無限感傷。

〈中原文粹〉：形同社論，大都是主筆朱公演一人的文章，完全以國語寫作。主要是符合當時國民政府施政的「反共愛國論說文作品」，足以反映當時的報紙或是雜誌必須配合國民黨黨意，不斷宣誓反共抗俄的時代背景。這些文章與本研究無關，只列欄目名稱與欄目性質，提供參考，不做深入探討。

二、分成六大議題

本文採取族群建構理論在閱讀《中原文化叢書》1-7 集之後，對《中原文化叢書》1-7 集的內容進行統計及分類。本研究以族群建構的概念為前導概念，借重 Anthony D. Smith 的六項基本要素和四神聖基礎，以六大議題建立分類項目。以分析該雜誌運作過程是否合乎族群建構的概念。

Anthony D. Smith (2011: 157) 認為族群建構有六項基本要素：「專用名稱、共同祖源神話傳說、共同歷史記憶、共同文化特質、共同故土的聯繫、共同的意識」(1986: 22 – 30)。以及「四神聖基礎---相信族群為神所選，依戀一片神聖領土，共享黃金歲月，崇拜光榮犧牲者」。

我們將上述的四神聖基礎、六元素兩個來源，透過《中原》雜誌文本分析，歸納出六項議題設定。分別設立第二節的客家稱謂，第三節中原南遷論、第四節

客家文化中原正統論、第五節 客家族群特徵以及第六節客家聖王第七節客家名英雄英雄。礙於能力與時間，六大議題底下的次主題不做深入探討。

第二節 議題一：客家稱謂的由來

客家名稱的由來，現在比較廣被接受的觀點是由「他稱」到「自稱」。「他稱」的時間是在明末清初，自稱的時間起始於清中葉。所謂客家稱謂的來源至少有四種以上說法：「給客制度說」、「倔強介立，長留客名」、「客而家焉」、以及「土客衝突」等(許維德 2015：23-24)。

在《中原雜誌》的時代，客人、客家這個名稱早已經是通俗用語，被視為理所當然的事情，故而很少專門討論客家名稱由來的文章，頂多傳抄前人說法，簡短的分散在文章中，也沒有多加評論。

奇特之處就是，其中最被接受「土客衝突說」反而避而不談。其原因值得深思。應該是跟國民黨的「閃避族群鬥爭歷史、製造祥和團結氣氛」的族群政策有關。以下舉例說明《中原》雜誌刊載的四種客人稱謂由來的說法：

(一)給客制度

〈客家民系之綿延〉鳳（1975：(1)49）

至於客家名稱的由來，則在五胡亂華中原人民南遷的時候，已有給客制度。南齊書州郡誌云：「時百姓遭難，流移此境，流民多庇大姓以為客。元帝大興四年，詔以流民失籍，使條民上有司，為『給客制度』。」可知客字，是沿襲晉元帝詔書所定的。其後到了唐宋，政府簿籍，乃有客戶的專稱。而「客家」一詞，則為民間通稱「客」的稱謂，雖說由來已久，然其民系的系統構成，則當在五代以後。

這種說法未必精確，此客非彼客，但是若以族群建構的角度而言，就是給一個「尊貴的開始」，這麼一聯結，客家一族的名稱居然是「晉元帝詔書所定」。可以增加族群榮譽感。

(二)仇客分聲、土客衝突

《豐湖雜紀》敘述客人稱呼之由來說：「粵之土人稱該地之人為客，該地之人亦自稱為客人」。這種「土客衝突確立客家族群名稱」是目前最普遍的說法。但是，翻遍《中原文化叢書》找不到這種說法，豈不怪哉？

該有的沒有，必有不可告人的原因，是什麼原因呢？其實就是國民政府很小心處理族群問題，禁止報導族群衝突的事件，廣東西路土客衝突事件能免則免。

叢書第2集的〈客家源流〉，描述當時的戰鬥狀況，寫了「……殆至咸豐六年，其地諸本地係人，以『仇客分聲』，藉端攻殺。客人起興抗鬥，直至同治六年……（本刊1965：(1)31）），總共34字，除去頭尾的年號，剩下22個字。而同樣敘述這場土客械鬥，在《客家研究導論》第4頁寫了450字，不但字數減少很多，內容也輕描淡寫，這場雙方死亡5、60萬人的戰爭，在《中原》雜誌筆下變成街頭巷尾的「藉端攻殺」與「抗鬥」。

《中原》雜誌的閃躲態度，與國民黨「不談族群衝突」的政策有關。

(三)倔強介立，長留客名

這種說法似乎只有古直的《客人對》主張。《叢書》中有兩篇文章提及「倔強介立」，但是都源自古直的《客人對》。其中一篇完全刊載古直的原文《客人對》：

諺曰：一代客二代主。今閱千年，客名不去，寧有說歟？直對曰：五方水土，剛柔不齊，而聲氣應之，胡越漠視，夏楚異情，則言語為之階。客人之先，來自中原，初因自貴，保守語言，及遷益南，迫近陸梁，保守之性，因之加強。……今以播遷之族。迫處五嶺之間，猶不屈己從人，惟冀式穀似我。倔強介立，自畫鴻溝，永永年代，長留客名，不亦宜哉。（古直1969；(1)28）

另外一篇，〈十目十手齋客人掌故〉，（不著撰人（1965：(3)1），摘錄《客人對》的片段，說：「中原人士，門閥自高，言語風俗，初不相入，後雖土斷，人猶視同僑客」。以此當作是客家名稱的來源的解釋。

這篇文章沒有作者名稱，只留一片空白。主筆在這篇文章的開頭寫了一段餘

韻繞樑的作者簡介，相當有趣、相當高明：「作者係一名軍人，北伐剿匪抗戰，無役不與……殆有舉事直書之愾，書有名而不著作者姓氏」。本文猜測，作者是曾舉直中將，時任苗栗縣編纂組組長。公務員而在與職務相關的雜誌兼差，委實不宜留名姓。朱公演提示「舉筆直書，不著姓氏」。

(四)客而家焉

似乎是望文生義的說法，並不特別標明形成的時間或地點，認為客人稱謂是約定俗成自然形成。舉例如下：

〈漫談客家民系之形成與今日之客家〉：作者夏冰認為客家名稱在宋朝左右時候確立，這個說法與現行認知有差距，但是在當時，不妨礙《中原雜誌》建構客家族群：

五胡亂華以後，以至唐末黃巢之亂，這一時期，客家民系，尚未形成。客家名稱，尚未確立……經五代紛爭，及宋太祖統一中國，而客家民系，始……自成一系，而客家之名稱，亦由此而確立。(夏冰 1973 : (1)53)

〈中原人文的播遷〉(鴻 1975 : (1) 148-151)作者鴻說：黃公度有詩：「中原有舊族，其名曰客人」。鴻文中並沒有質疑為何黃公度有此一說，也沒進一步說明。以族群建構的角度而言，這種舉名人說法自重的手法是有效的。

〈客家人來源和使命〉，(梁寒操 1967 序 : 0)

何以稱為「客家人」？就廣東的情況來說：因為他們遷移到嶺南來，比較在後，先到的成為當地的主人，後來的自然成為「客人」了。

梁寒操曾任國民黨宣傳要職，深知當時黨國意志，捨「土客衝突說」採取「客而家焉說」可能是為了避諱族群鬥爭議題。

〈漫談客家民系之形成與今日之客家〉(夏冰：1973 (1)53)

夏冰認為「給客制度」的客是廣義的客，未必可以當作客家稱謂的由來，宋朝之後的「客」才是目前的客家人，但是他沒有舉證。他說：

宋以前，越海、閩海、湘贛、南海各系已經形成……倒變成「反客為主」了，以故宋以後由其他各地區，後來南遷的漢人，便被先來久居各地之客，稱為客了。故此，客家之由來，當在各個民系形成之後。

第三節 議題二：闡揚「客家中原南遷論述」

一、中原南遷，純漢血統

《中原》雜誌採用多種樣式來表達「客家中原南遷論述」，有長篇論述也有幾頁短文，有史詩、歌謠也有幾行的漢詩，以及有圖表表現客家人口的分布和遷徙路線。其呈現的內容也有所不同，略述如下：

（一）以文章和圖表呈現南遷的經過

當時的台灣客家人並不熟悉客家南遷歷史，《中原》雜誌首要任務就是進行「客家根基歷史教學」。中原叢書第1集的封裡第1頁是「客家五次遷移路線圖」。接著刊登黃基正寫的〈客家人的由來〉，正好詳細解釋「客家五次遷移路線圖」。他使用淺顯易懂的白話文，說故事方式講述客家人五次遷移的歷史。

其他個別的文章很多，舉例如下：

〈略述客家根源〉主要內容介紹上古中國人民的分布與相互的血統關係，但是，真正的主題在於強調客家血統純正以及系出中原：

中國由夏氏族集團傳統，故曰華夏，又曰中原。客家祖先發源於中原，即今之河南，及山東西部，直隸山西之南部，陝西東部，以地居華夏之中故又曰中州。客家的風土語言與中州無異，故稱客家為中原民族。

（李宜善 1967：(1) 9）

〈客家歷史歌〉：

莫打鼓，莫打鑼，大家來唱客家歌。客家本住中原地，祇因戰亂苦奔波。

自從黃帝開中國，南征北剿定山河。南到長江北大漠。中原百姓息干戈。
五帝相傳講道德，堯天舜日笑呵呵。(黃基正 1965 : (6) 2)

這是一篇客家山歌組曲，即是歌唱藝術同時也教授客家歷史，堪稱是客人的史詩歌。從黃帝開始談起，客家人是炎黃子孫，原本居住中原，因為戰爭的緣故輾轉向南遷徙，經過五次大遷移才定居於目前的地方。這首 1960 年代創作的山歌組曲，強調「中原南遷」的「客家共同祖源」符號。

(二)「五次南遷」為客家族群的特徵

《中原》雜誌刊出文章所主張的南遷次數有一次到位、三遷論、四遷論、五遷論、六遷論等五種。這些遷移次數的差異，並不一定是相互排斥的論述，只是在線狀歷史發展中，所訂定的階段性標竿點不同，而產生了次數變化。所謂三次南遷論，其實與「漢人三次南遷歷史」完全重疊，是所有南方漢人的共同經驗，並不是客家獨有。比較特殊的是《中原》刊載的四次遷移論、六次遷移論，兩者都是該雜誌個別作者獨創，似乎未見其他文獻作此說法。

《中原》雜誌宣傳的是羅香林主張的五次遷移論。羅香林訂定「湖廣填四川及遷海復界」為第四次遷移，土客衝突後搬遷是第五次遷移。如此一來，客家遷移史才與漢人三次南遷歷史脫鉤，自成一系，五次遷移論成為客家的族群符號。以下將《中原》雜誌裡關於遷移次數的各項說法說明並舉例：

1、一次論：只談中原南遷，不談次數

《中原》雜誌裡頭有些文章不談客家移民次數，而概括性的稱為中原南遷。這種敘述法強調的是「遷移族群特性」的宿命意義，次數是次要的了，舉例如下：
〈客家頌〉中的一句：

遠從江北徙南華，舉世聞名稱客家，
能文能武馳國內，耐勞耐苦涉天涯。
秀全革命獨堪念，逢甲留詩亦可嘉。(陳賜元 1973 : (4) 23)

這個「徙」字道盡顛沛離散的族群命運，代表了 n 次遷移，可以是一次、兩次、三次、五次。遷徙的命運是凝聚客家共識的「共同命運感」。

2、五次論

五次遷移論是《中原》雜誌的中心論述。創刊初期，出於教育民眾，傾向詳細論述、反覆說明。等到台灣民眾熟悉成為常識之後，逐漸濃縮成符號性質的標語「中原五次南遷」，夾雜在詩歌、山歌、風土介紹以及族群介紹等等各種文章裡面。舉例如下：

〈客家源流〉，本篇作者屬名本刊資料室，其實是摘錄羅香林《導論》寫成的，總共 17 頁。內容有中華民族的緒演、客家先民自中原五次南遷、客家名稱由來、客家居地環境等四大項目。其中五次南遷佔 13 頁，詳細敘述五次遷移的經過與重要歷史事件。又例如：〈中原人文的播遷〉作者鴻，(1973：(1) 148)，全部只有三頁，主要在闡釋五次遷移論，也是摘錄自《導論》，濃縮而成。另外還有〈有關中原與客家源流、文化、風土摘記〉(鴻 1973：(1) 125)，〈客家為中原舊姓〉(陳槃 1967：(1) 4) 等。

3、三次論、四次論、六次論

《中原》刊出的客家遷移論還有三種，其中「三次論」是古直的《客人對》裡面提出的，原本就是指漢民族三次南遷論。至於另外「四次論」「六次論」兩種，都是《中原》雜誌為了附和國民黨黨意而寫，各只出現一次，沒有真正的論述價值，可是代表某種時代意義。摘錄其中片段如下：

〈談客家人的祖籍〉，作者鴻所謂「四次遷移」只是把羅香林的第五次遷移硬生生切掉。本文認為，此舉是為了避開「土客衝突」而不談，為了附和國民黨主張族群和諧。除了這篇，別無「四次論」的文章。(鴻 1973：(一) 124)

〈客家民系之綿延〉(鳳 1976：(一) 49)：這篇是唯一的「六次論」，是把外省客家人隨國民黨撤退來台灣當作是第六次遷移。作者把自身的逃離故鄉的苦楚投射到客家大遷徙上面，離散之情溢於言表，其情可憫。本文不同意，但是照實記錄有此一說。

二、客家祖源聖地：「中原」

《中原》雜誌強調「中原的共同祖先」，少談純漢血統。可能跟台灣客家人很多與原住民混血，不宜強調純漢血統。

經過《中原》雜誌用盡各種辦法把中原符號化、聖地化之後，呈現出來的「中原」，是充滿離散氛圍的「祖源故土」。也凸顯我族淵遠流長。這類文章比比皆是，試舉五例：

〈客家源流〉主張客家的祖居地在中原地區。

客家先世，多居於黃河流域以南，長江流域以北，淮水流域以西，漢水流域以東等，即所謂中原舊地。其第一次遷移，則受五胡亂華所引起，此可從客人的家譜記錄，得到證實。(本刊 1967 : (1) 19)

〈談客家人的祖籍〉：作者鴻也認為客家人的遠祖住在中原。

追溯客家人的遠祖，並探究其中國原籍。客家人的遠祖原居住在中原河南一帶，之後歷經四個時期的南遷而散居各地，(鴻 1973 : (1) 124)

〈中原人文的播遷〉，(鴻 1973 : (1) 148)該文指出客家人原是中原河南人。

〈中原上古居民祝融氏族源流〉：

中國商周之前的居民祝融氏一族包含有八大部落，即為祝融八姓。本文內容記載己、彭、鄧、曹、芊、斟、董八姓部落。以上八姓原居地皆在鄭州四週黃河兩岸，--- 祝融氏集團不僅人數眾多，而且文化程度甚高，歷史中尚乏系統記載----亦以見我中原文化之深遠悠久也。(鴻 1973 : (1) 128)

〈中原百家姓堂號源流〉說明客家人重視堂號以及堂號所代表的姓望意義：

堂號，是每一姓氏的淵源，也是每一姓氏的代稱，每一個都應了解和記

取否則，被人問起而不知所答，就有點尷尬。數典忘祖，更顯示了你的孤陋、無以對祖宗，也無以示子孫。(鴻 1976：(1) 121)

〈客家風俗鈔略〉，前後共有 22 頁之多，內容描述嘉應州、汀州、惠州、韶州各地的風俗，詳盡又風趣。文章之首以「客家來自中原」當作破題：「客家遷徙，據中大教授興寧羅香林先生考據前後五次，均為中朝衣冠士宦之裔……」。(思正 1965：(4) 1)。

〈客家禮俗應檢討改進〉(張紹焱 1981：(3) 34) 寫道：「我客屬同胞，系出中原，最具文化內涵人之自生至死，禮多俗雜，編為書籍，可以洋洋大觀」。

〈中原（河南偃師）唐玄奘大師〉，(鴻 1967：(1) 151) 認為：「中國唐朝高僧玄奘大師是河南省偃師縣人」，文中作者特別強調河南偃師是「客家人的祖籍地」。其他類似文章俯拾皆是，不贅敘。

第四節 議題三：倡導「客家文化中原正統論」

在客家建構中，對中原的認同集中體現在「中原土族血緣」與「中原正統文化」概念上。上一節，陳述《中原》以族譜證明客家血統源自中原，這一節要陳述《中原》雜誌如何證明客家文化是正統中原文化。這很困難，客家族群身處中國南疆瘴癟橫生的窮山惡谷之中，遠離漢文化中心黃河洛水，卻宣稱客家文化是正統中原文化，的確不易令人信服。客家前賢如何建構「客家文化中原正統論」呢？

本文先將客家文化分成「雅文化（讀音文化）」及「俗文化（語音文化）」兩項，分別辯證。《中原》雜誌論證客家文化源自中原正統文化模式，跟《客家研究導論》一樣，從客家儒士的人數多、詩文作品優秀，音韻學成高就等三方面的高質量推論出客家文化源自中原正統文化。

其次俗文化方面，則著力於證明俗文化「猶留三代遺風」。因此，整個的文化策略就是證明「雅文化來自中原正統，俗文化更是正統的三代遺緒」。

《中原》的內容，正統（雅文化）與衍派（俗文化）大約 3：7 的比例。檢視

《中原》的文化內容之前，先了解雅、俗文學的定義。下面以曾永義（2003：25）的分類模式，將《中原叢書》的內容作成下列表格(表 4-2)。⁴⁶

表 4-2：《中原叢書》的雅文化、俗文化比例表

分類	次分類	中原叢書欄目	頁數百分比	附註
俗文學	短語綴屬類	客家話	102 (3%)	俗語（歇後語、慣用語）、謎語、對聯、遊戲文字
	各類故事	客家風土	577 (17%)	風俗、禮儀、史地寓言、笑話、神話、鬼話、傳說、童話
	民族故事	客家掌故	869 (25%)	宋湘、孫文、前賢名將等
		客家源流故事	60 (2%)	遷徙的故事
		太平天國	80 (2%)	天王、東王、翼王、康王
	韻文學	客家山歌瑣談	211 (6%)	歌謠、說唱文學、地方截曲、敘事詩、史詩
		客家歌謠研究	481 (14%)	
		客家歌謠新譜	143 (4%)	
俗文學小計		2,525 (73%)		
雅文化	漢詩	中原詩圃	152 (4%)	漢詩
	名將賢吏	客家掌故	205 (6%)	經國濟世治國革命
	音韻學	客語源自中原	584 (17%)	
	雅文化小計		941 (27%)	
總計：		3,450 (100%)		

資料來源：筆者製表

⁴⁶曾永義（2003：25），將俗文學分成四類：第一類：短語綴屬類；第二類：各類型之故事。第三類：民族故事，該族群獨有的故事。例如：漢族的牛郎織女、西施。第四類：韻文學：歌謠、說唱藝術、戲曲、敘事詩等。

一、以中舉人數證明客家文化是正統中原文化

客家人宣稱正統中原文化以自重。如何證明呢？前幾節敘述客家人以「漢人姓氏文化」證明自己的漢家血統，並且持續以「修族譜」證明血統純正。這裡要敘述，客家菁英以中國的「方志學」證明客家文化屬中原正統，並且以修方志取得歷史解釋權。

方志都有一卷人物誌，列舉地方上宦績、武職、學藝、節孝、民俗等值得尊敬紀念的人，其中學藝之中的科舉、學行、文學是重要的地方文化文學記憶。

我們由該刊主筆「鴻」寫的〈為創刊九周年紀念作〉可以一窺究竟，裡面有這麼一段：

本刊創刊伊始，即標揭「闡揚客家文化」為為主旨。客家文化正是中華文化的分衍，而中華文化卻以敷施仁義道德為治道之渠繩。客人轉徙南服，遞嬗蕃衍，之所以能被舉世譽為優良的民系，就是固持了這一渠繩，從而導致了重倫序，愛和平，尚團結，尊道義的美德，而能有所樹立，有所建白。（本刊 1973：(3) 24）

由以上文字可以知道，《中原》宣傳一個「源自中原正統」的框架，印鑄新的我族群文化優秀的集體記憶，藉以增進客家認同。在這個過程中，文化記憶的再生產，承載了意義的表達、揭露以及選擇與詮釋等運作。

《中原》朝以下三個方向報導：(1) 客家儒士多 傳承正統文化 (2) 客語的漢詩對聯長詩 (3) 客家音韻學。

(一) 客家儒士多， 傳承正統文化

《中原》的作者們熟悉方志體例，寫了不少客家人中舉、賢臣、賢吏、有名儒將的例子，用來表示客家文化一直都與中原正統政權相連結，與中原儒家文化相連結。花費很多篇幅敘述客家雅文化人物，以下舉一小部分為例。

《客人對》：《中原》雜誌刊登文言原文，以下摘錄內容之中強調客家人「注重文教」的段落：

試童子者，一縣至萬餘人。遊泮宮者每邑常以百數，而婦女貞潔，有布裙曳柴通力合作之風，更五部洲莫與倫比……他邑勿論，但言梅縣一縣可乎？梅縣廣袤百餘里，人口僅四十餘萬耳。然其科第，常足與南海、番禺相颉颃。自順治紀元以迄道光二載，歷年將盈二百，與鄉試者几三百有二人。中解元者凡九八舉進士者凡四十有九人，持與南番相較，則解元等於南海，而番禺絀八也。舉人南海贏百，而番禺絀二也。至於進士，則南番均絀於梅縣。（古直 1969：(1) 28）

以上進泮入學人數統計、中舉人數來表示注重文教。並以番禺縣、南海縣、梅縣三個縣作比較，三縣之中，梅縣最窮、人口最少，眾舉人數卻與前兩者不相上下，足見梅縣客家人注重文教。

〈管窺歷代客系文人的成就〉

該文以宋元明清四朝中舉人數來顯現客家注重文教。他舉出梅州歷代名單：中進士者，宋代七人、元朝兩人、明朝六十七人。清朝甲科，僅大埔一縣就有翰林十五名，進士四十二名，舉人五十七名，其文風之如此可見一斑。

再者，細數哪一些名哲、大學者：對經學素有研究的人士也不少一，廣東惠陽、大埔、梅縣三地經學著作已有三十二種之多。-----在韻文學方面頗有著述的，有清一代連州廖文英所著的正經字通十三卷，嘉應州溫定瀾著有韻學經緯五卷，大埔張對墀著韻學釋同廣義六卷，余效班著諧聲表十六卷，說文經字考證一卷，蕉嶺溫仲和黃釗對客族語文的研究更為功不可沒。（蘇兆元 1971：(1) 107）

又例如哲愚的〈客家先賢碎金錄〉1-3，這是客家前賢集錄，內容甚多，分別在三集《中原文化叢刊》v2-v4 刊出。

〈客家先賢碎金錄 1〉裡面，(1969：(1) 45-48) 介紹五位先賢：邱嘉穗、廖仲愷、丘逢甲、吳國倫、彭任、饒一枚。

〈客家先賢碎金錄 2〉，(1971：(1) 1-18)，推舉了許多先賢，各以 500—1,000 字介紹一位，形同方志裏頭的「先賢傳」，列舉如下：

古成之、曾幾、曾茶山、余靖、劉仲偃、真西山、李象元、邱仲琛、吳元啓、朱竹垞、邱文莊、宋湘、鍾子華、邱蒼海、楊大年、姚雨平、羅卓英、李鐵軍、陳槃、鍾望子、鍾遇賓、吳雲裳、李季子，凌展，古卓峯、范菊町、范雲、顏檢、陳秋粟、邱維屏、顏湘衡、張自銘等 32 人。

〈客家先賢碎金錄 3〉，(1973：(1) 62-70)。介紹了的先賢名單如下：李二何，古層冰，鄭文寶、余忠襄、徐達、丘復、賴以潛、黃季良、伊秉綬、楊聿修、賴際熙、李翼中等十二人。

這一類的文章很多，不勝枚舉，以下再以《中原文化叢書》第二集的〈客家掌故〉裡面也陸續刊載多位客家先賢，每一位一篇文章，等於替他們立傳。名單如下：羅芳伯、羅福星、鄒洪將軍、游擊英雄王興、翰林何如璋、循吏林達泉、溫夕陽、丁日昌父子、張儀坡、吳順恪、謝清高、丘瓊山、江西寧韶三魏、林丹九、李世熊、黎士宏、伊秉綬、溫伊初、范夷香、丘仙根、黃公度、賴鵬翀、侯西史、萬鷺洲、溫鳳書、同盟會員張如川、曾蘇、謝遠涵、古開文、陳元焯、謝良牧、吉履青、李志陶、花縣徐氏十六英、郭畿輔、羅卓英將軍、吳逸志將軍、鍾發春。《中原文化叢書》其他各集都有不少人物介紹，在此不一一摘錄。

《中原》雜誌透過替這些文采斑斕的先賢大儒立傳，除了見賢思齊的典範功效之外，企圖以人數呈現客家人注重文教的成就，用心良苦。另外，《中原》雜誌舉出黃遵憲、宋湘當作客家代表人物展現客家人的雅文化高超之一面，用以證明客家文化是中原正統文化。

二、方志可證明三代遺風

客家族群建構上最偉大的創作就是「客家禮俗猶留三代遺風」這個概念。論者強調目前所見的客家習俗與古代中國兩三千年的風俗相接近，論者舉出史書記載的中原風俗習慣與現下的客家習俗相對比，找出相似之處作出相關脈絡連接，而作出兩者有承續關係的結論。

(一) 猶留三代遺風

關於禮俗方面文章，分成論述型與實用型兩大分類。第一類論述型的，專門找尋中古時代的方志，揀選其中風俗習尚與現在客家風俗相近者，當作兩者承續關係的證據，從而證明「猶留三代遺風」。客家風俗未必有很多的獨特性，但是經過塑造、強化後可以產生「三代遺風」符號的意義，例如下文的 1.2.3.4.四篇。第二類實用型的，真正涉及儀式進程或是動作規範，例如表 4-5 所列諸篇。《中原》雜誌將這一類文章收集起來另外出版比較專業性的《中原禮俗實用範例專輯》談得比較深入。

夏冰（1973c）在〈中原：河南各縣風尚〉這篇文章中指出：中原「客家人南遷之前」的十五縣的方志記載之地方風俗習尚，而這些風尚與現今南方客家人的習俗相近之處甚多。足見客家風俗源自中原。

十五縣風俗誌，大部份為中原民系「衣冠南徙前的記載，那就自然為我客系同祖先的風俗習尚。如「好稼穡、惡衣服、一致畜藏」及「男務耕鑿，女修織紝」
「勤播種，多事農桑」的記載。（夏冰 1973：(2)43）

如果是學術文章，斷然無法以如此簡單的敘述就將中原與客家拉上關係，似乎太過簡略，然而，這是通俗文章，而且，就以族群建構的角度衡量而言，列有「古代史書」為憑據，已經足以構成堅強的證據了，是一個有效的辯證方式。

第二篇是思正（1965）的〈客家風俗鈔略〉。這篇文章的主題是客家風俗，共 22 頁，介紹廣東客家風俗，包括舞龍敬神、婚喪喜慶、食譜等等。內文中提到某一些習俗或吃食時總不忘提一下該項食品隱含中原遺風，也常順便提一提客家人的遷移命運。這些文字不特殊，其族群建構的用心特別，刻意牽扯，宣揚客家源自中原：

客家遷徙據中大教授興寧羅香林考據前後五次，均為中朝衣冠仕宦之裔。
第一次自東晉受五胡亂華影響，由中原南遷皖贛沿長江南北岸，以至贛
江上下游。（思正 1965：(4) 1）

〈客屬人家二樁遺風習尚〉夏冰(1973：(2)39)敘述客家儀俗中的「撿骨」，乃是遷移的時候攜帶著先人遺骨而留下來的風俗。「篤信風水」亦即代表慎終追遠的中原風尚。

〈客家民系之綿延〉，作者對於客家特性的描述分成風俗、特性以及風俗方面，引五十四條地方志書的原文來強調客家的特殊風俗源自中原，舉一例：

《宋陳一新贍學田碑》，男尚義氣，女守貞操。風聲氣息，頗類中州。（鳳 1976：(1) 49）

其他還有一些文章在談論客家風俗習尚的時候，刻意提出「三代遺風」字眼，形同呼口號的文章或是精神喊話。

表 4-3：風俗禮儀有關文章舉例

篇名	作者	出處
梅縣古今喪祭禮俗	夏冰	中原 115，1973：13
客家禮俗應早日檢討改進	張紹焱	中原 197，1980：20-21
客家人的婚喪禮俗	陳拱初	中原 22，1965：21
略談客家人的衣食住行	陳拱初	中原 17，1965： 11-12
客家尊卑親姻的稱謂	陳拱初	中原 22，1965：15
梅縣古今喪祭禮俗	夏冰	中原 115，1973：10
客家禮俗瑣談	廖偉光	中原 115，1973： 16-17
故鄉葬儀式及其他	夏冰	中原 158，1977： 16
籲請大家供奉祖先	夏冰	中原 156，1977： 16
從客家婦女服裝說起	夏冰	中原 195，1980：8
漫談故鄉年關前後景象	夏冰	中原 155，1977：10

資料來源：筆者製表

(二) 客家山歌比擬詩經國風

山歌攀附詩經，乍看之下不可思議，深思之後，似乎言之成理。兩者都是民歌，當然有其相通之處，但是若由這樣普世民歌都相通之處，引證兩者之間存在著承續關係，則顯得似通非通。然而，《中原》雜誌意在客家族群建構，歪曲事實、誇大事實都是可能使用的手法。本文旨在指出《中原》雜誌客家族群建構的斑斑鑿痕，而非討論其內容是否與事實相符，更不必討論其邏輯是否正確。

被明、清兩朝客家士子視為鄙俗彌彌之音的山歌，從黃遵憲開始被奉為有如詩經十五國風般的崇高文學價值。以文學史觀視之，可以稱為族群文學萌發受到重視，若以族群建構的角度視之，屬於開始建構自己的族群特徵文化，頗具意義。將《中原》雜誌內容有關客家歌謠的部分，分成歌謠論述、歌詞收集、史詩（山歌組曲）等三方面來討論。

1. 《中原》將山歌崇高化、藝術化

論述者大都將客家山歌的源頭上溯詩經，將客家山歌比喻成詩經的〈風〉，是一種很優雅的歌曲，能登大雅之堂。此舉稍有引古自重之嫌，但也頗能自圓其說。例如，鍾鳴在〈客家歌謠研究〉寫道：

山歌的起源很古，詩三百篇，除雅頌而外，大概都是山歌。現在客家山歌的形式，概為七言例句，和絕詩相同。但聲律之寬，則又近於詞曲。這種格調，大概形成在唐宋之間。中原的詞曲，和客家的山歌，一個是正統文學，一個是民間歌謠，二者同源而異派。（鍾鳴 1965：(6) 5）

他把既不是詩又不是詞的客家山歌說成唐宋之間漢人韻文學演變的一個支派，客家山歌跟唐宋詩詞成了同胞兄弟。隨口而出的山歌，晉身為正統漢文學的一個分支接上三代遺風。

嚴格而言，拿詩經與山歌相比擬未必得宜，但是唯其不宜、唯其扭曲、唯其勉強更顯出作者強烈的建構意圖。另有陳彰(1969：6)的〈漫談客家山歌〉敘述，山歌源自「水調」、「竹枝」亦復如此。不光個別篇章如此，其實這就是《中原》雜誌的建構客家族群的編輯大方向。再者，作者在〈客家山歌的存在〉這篇文章中寫道：

客家山歌，並不是如一般涉獵不深的人所想像的鄙俚、下流、淫放。而真正的客家山歌，其情之所發，只見其沉摯、纏綿，且清辭巧製蝕骨鎖魂，雖唐朝溫李篇什，亦不過如是。(不著撰人 1965：(6) 1)

2.山歌組曲的史詩性質。

每一套客家敘事山歌都是由多首山歌組合而成，組曲的長短無定規由作者自己決定。《中原》雜誌編制了幾首客家史詩。

首先討論黃基正作的〈山歌緣〉。〈山歌緣〉分前奏曲和劇歌兩部分，前奏曲由 14 首山歌組成，劇歌是主體，由 32 首山歌組成，總共 46 首山歌共 1228 字。這是一齣敘述客家人遷移歷史的山歌歌劇。

許馨文認為〈山歌緣〉深具史詩的意義，並且認為凸顯出客家山歌的族群符號意義，可以促進客家認同。

如果我們以 Benedict Anderson 的《想像的共同體》(*imagined community*) 為概念，來理解這齣戲的創作動機，《山歌緣》毋寧是欲運用書寫文本與印刷媒體的大眾傳播效力，來突顯、宣傳一種特定的關於客家文化與族群認同的想像，亦即：原為中國北方中原地區的漢人文化菁英，因戰亂南遷而成為流落異鄉的「客人」，在這過程中，山歌是聯繫彼此的重要媒介。(許馨文 2011：147)

許文點出了「想像的共同體」，也揭示了「客家山歌」當作客家族群內部聯絡彼此的重要媒介，提升內聚力的意義。

〈客家歌〉由 27 首山歌組成，總共 756 字。作者吳鴻安先將客家歷史溯自夏商周三代、歷經五胡亂華、跟隨宋室南遷、入閩西、轉粵東、下南洋、過黑水，一部客家族群淒涼史，就在不慍不恨的婉轉山歌吟唱中，敘述完畢。其中第一句就是自詡客家文化為三代遺風。茲摘選其中幾首山歌如下：

- 一、源流三代夏商周，文物昌明禮義修，至聖先師孔夫子，言忠立信樹宏猷。
- 五、晉吞三國八王爭，禍召群胡神器傾，幸喜官常仁義在；暫偏江左作權衡。
- 八、中原異族掌乾坤，奴役聲中義氣存，愧恥天邦成浩切，血腥騰沸隔江惛。
- 十六、人客久居稱客人，官家子弟作農民，耕田著重為民食，少小重溫訊忠純。
- 廿三、經山越嶺到長汀，俗異言殊似水萍，冷暖人情司空見，移巢別處適性寧。
- 廿七、讀書識字立初機，禮德重光本在茲，七歲啟蒙有族學，以禮以義硬雲期。

(吳鴻安 1965 : (5) 49)

將可慨、可悲、可歌、可泣的歷史，使用介於俗白的山歌與詩詞曲賦之間的長歌型態展現，是客家文學的重要部分。《中原》雜誌同類型還有黃基正作的〈客家歷史歌〉，〈山歌緣〉。

在《中原》雜誌的族群建構工程中，山歌是一個很重要的族群文化符號，同時也被運作成「類比詩經十五國風」當作是中原文化的變衍，族群榮譽感來源之一。山歌組曲形成的客家史詩並不是《中原》雜誌新創，目前流傳下來的古人作品之中，最常被提及的另有〈姜紹祖抗日歌〉、〈渡台悲歌〉。

客家山歌組曲與客家漢詩的史詩、長詩還是有差別，山歌容許所謂「客家字」出現，漢詩或是漢詩長詩，不容許客家字詞出現。再有，雖然都是七言四句的外型，山歌的平仄比較開放自由得多。

三、從音韻證明客家話乃中原古韻

在客家族群建構上，以語言的系譜呈現出客家話源自中原古韻是一項重要的證據。一般而言應該在(1)音韻、(2)字詞彙、(3)文法三方面求取證據：

(一)從音韻學證明

《中原》雜誌討論音韻學之目的是證明「客家話是中原古音」，從而旁證「客家人」來自中原。這條論證徑路常被客家學前輩們使用，譬如：徐旭曾、羅香林教授、古直教授常沿用這條徑路。

以量而言，《中原文化叢書》一集-7 總共 3,450 頁，討論客家音韻學的有 616 頁之多佔 18%，比重相當高。主要作者是黃基正、吳鴻安、黎義本。(見表) 以質的方面而言，後學易精，其品質自然不比目前客家學學者的功力，但是以 50 年前苗栗偏鄉的小小族群雜誌而言，已經足以讓讀者仰之彌堅了，這些文章中，以客家話跟中原古音韻對照，最能讓當時的苗栗客家鄉親感興趣，最具證明效果、最能引人入勝。黃基正在大陸上是一位小學老師，熟悉國語注音及音韻學，他當時正擔任《苗栗縣志》的語言篇編纂，由他在《中原》雜誌書寫客家語研究，自

然得心應手斐然成章。

先舉黃基正的〈客家音系的來源〉為例

在《中原音韻》中的聲母，不但和客家語言數目相同，而且發音方法也幾乎完全一致。按現在各地客家人的祖先，大部分都是宋朝末年，追隨帝昺遷入於廣東的。他們語言中的聲母，和中原音韻幾乎完全相等：足見客家語言中的聲母系統，最遲在宋朝末年已經形成，一直到現在沒有什麼改變。（黃基正 1967：(2) 7）

元朝著作的《中原音韻》裡的音韻與客家話非常接近，以此相似點來證明客家話源出中原。黃基正又說：

客家人之祖先，皆為中原貴族，固避五胡遼金蒙古之亂，逐浙南透，其語言多為唐宋之舊。為使讀者明瞭古今聲韻變遷之沿革，及客字音系之來源。（黃基正 1967：(2) 7）

以此語言系譜，客家話的來源一清二楚，可以證明客家話源自中原古韻，也可以證明客家人源自中原。

黃基正（1965：(1) 25）在〈語音與讀音的差異〉，寫道：

客家人的祖先，都是從中原來的，都是正統的漢族，所以他們的語言，保存有許多漢族的古音例如：詩經中的「蓁、人、身、薪、榛、苓」等字，和「門、雲、存、穿、懨、問」等字，分屬於兩個不同的韻，現在國語中一概讀作ㄣ韻。只有客家語將「蓁、人、身、薪、榛、苓」等字讀作 in 韵；「門、雲、存、券、懨、問」等字讀作 um 韵，二者仍不相同。

這段文章顯示，以客家話讀中古漢詩更準確更合韻味，足見源自中原古韻。

夏冰（1965：(5) 179）的〈略談客家話及其他〉則認為：「客家系出中原，因南遷而形成目前的客家話異於元祖語言，故中原並無客家話，而是客家話含有中原古音」。

在者，《中原》雜誌將古直寫的《客人對》原文全刊上，藉著前賢的話語當作客家語言源自中原的證據：

古音字紐有端透定無知澈澄，有幫滂並明無非敷奉微此錢曉徵氏之創見，而客音知與照無別，穿與徹無別，牀與澄無別，則足與錢說相發也。娘日二紐古並歸泥此章太炎氏之創見，而客音讀爾如泥（上聲）讀乳如能（去音）以日紐讀入泥紐，則是與章說相發也。（古直 1969：(1) 28）

這是一篇重要的客家文獻，需要音韻學基礎才能了解其意，《中原》雜誌刊登的目的除了託古採證之外，也有展示客家先賢仰之彌高的文采之意。其他還有很多篇類似性質的文章，茲舉數例如下：

表 4-4：《中原》和客家音韻學相關的文章舉隅

作者	時間頁數	篇名	中原期別
黃基正	1965：(一) 1-45	客家語言研究	叢書 1
吳鴻安	1965：(二) 1	客家話	叢書 1
黃基正	1967：(二) 1-50	客家語言研究	叢書 2
吳鴻安	1967：(三) 1 --31	〈客家話〉	叢書 2
慈莊	1969：(三) 8	涵義文雅的客家語言	叢書 2
夏冰	1972.04 頁 8-9	再論客家話的根源	中原 98
黃基正	1972.11 頁 14	客家音義提要	中原 105
夏冰	1976：(五) 2	略談客家話其他	叢書 6
夏冰	1976：(五) 7	談客家話的根源	叢書 6
不著撰人	1977.04 頁 10	水滸傳中的客家話	中原 158
文新	1981：(五) 1-140	客家音義提要	叢書 7

說明：a 依照作者和出版年的順序

b.包含《中原叢書》和《中原》雜誌

資料來源：筆者製表

(二)從字彙、詞彙來證明

慈莊（1969）的〈含義文雅的客家語言〉這篇文章，其主要目的在於舉例證明某一些現代客家詞語即是古代中原用語，舉了十九個客家常用語，並在古代文獻找出相同用法的條目以證明客家話是典雅的古語。以下舉出文中的四條記載：

(1)拗花：即折花的意思，按《溫飛卿詩集》達摩支曲：「拗蓮作寸絲難絕」，拗字本此云，客人稱折枝為拗枝折花為拗花，其詞典雅亦本於此。

(2) 耽穀：耽音跳，出穀也，見說文。按出穀即賣穀。聶夷中詠田家詩：

「二月賣新絲，五月耽新穀。」

(3) 耽穀：音笛，買穀的意思。說文入部按米部曰：「耽穀也」故耽從入。

訓為市穀。市穀即買穀。春秋乞耽，是請求買穀也。孟子的「遏耽」是拒絕人來買穀也。

(4) 苓：音勒。植物生的刺叫苓。有刺的竹叫苓竹。肇慶府志：苓竹名，俗呼刺竹，有刺而堅，可作籬籬。(慈莊 1969：(3) 1-8)

「耽穀」是客家農人的日常用語，就是出售米穀，以前銀行不發達的年代，農家存穀不存錢，當家裡有大筆金錢要支出時，常常「耽穀」來支應。耽念成 takk (陽入)，目前最常使用在「買米」，稱為「罐米」。

〈有關客家話及其它〉，作者夏冰以目前使用中的客家「字彙」與古書中某些記載完全一樣來證明客家話源自中原，尤其重要的是，這些客家話與目前的國語用詞不同卻與中原古辭彙相同，這一點，多少含有「我族比目前的漢族更像漢族」的正統感覺。

這裡客家語言，也就是中原的古音。茲分則闡釋如後：

*父母統稱爺嬪，又叫爺哀：例如，古〈木蘭詩〉：「不聞爺嬪喚女聲」

*婦人稱君舅曰家官，君姑曰家娘：婦人外父母家而內夫家，故稱家官， * 子之妻曰新婦：或謂即薪臼二字。言其操井臼薪水之勞。

*年老無子者，為之孤老：《晉書》〈劉元敏傳〉，此公孤老餘年無幾。

*吐謂之歐：案《說文》欠部，《廣雅》釋詁，《漢書》〈內吉傳〉，集注云，歐、吐也。(夏冰 1973：(1) 181)

日常用客家詞語，居然可以在古書上找到相關字詞，足徵客家話源自中原。這一點讓客家人覺得客家話古老高貴而正統，不是一般土語可比擬。

(三) 從文法證明

若要判定某一語言的語系歸屬，從文法來找證據是可行的辦法，可是遍尋《中原》雜誌，找不到討論客家語法或文法的文章，可能是缺乏適合的作者。其實就算有人能寫，多半曲高和寡，看得懂的人也不多。

四、以詩、聯證明客家文化雅致

策略上，《中原》雜誌列舉古今客家作家的漢詩、對聯，證明客家語音源自中原古韻。進而證明客家一族源自中原乃是純正的漢人。

(一)〈中原詩圃〉的詩、聯

〈中原詩圃〉是漢詩欄目。專供發表個人詩作，有離鄉思親、有愛國述志、有感時悲憤、有生活紀實、詩友應酬等等。總共約有兩千首左右的作品。

以客家族群建構的角度視之，〈中原詩圃〉以作品證明客家人能作詩作曲，是高雅的族群，同時證明客家話來自中原古音、客家文化是純正的漢文化。

〈中原詩圃〉作者絕大部分是外省客家人，只有時任縣志編纂的鍾建英多一些，將近百首。另外一位，時任票社社長的賴江質也曾刊出幾篇詩作之外，雖然曾經徵集外縣市詩作，但是作品數量不多。根據〈台灣當代客家詩鈔〉記載，裡面收集了美濃鍾世光、新埔曾度福、杉林鄉林庚乾、內埔鍾貞甫、高樹黃新枝等人的詩作總共 25 首。這些台灣客家詩人的作品，有讚頌客家族群、描景、勸學、自勵等等，就是很明顯的少了鄉愁與故國，完全沒有漂泊離散的苦。

以客家族群建構的角度視之，〈中原詩圃〉至少證明客家人能作詩作曲文化水準高，同時可以證明客家話來自中原古音，客家文化是純正的漢文化等，有助於提升族群榮譽感。

〈中原詩圃〉的總欄目之下，以個別作者詩集做區分，比如：陳拱初的〈拱初詩圃〉。古哲愚的〈自由讀者齋詩鈔〉。陳槃的〈疏桐高館詩〉。張任寰的〈曇花吟草〉。黃軍書的〈鴻痕集〉。溫佩根的佩根贊稿〉。梁伯聰的〈梅縣風土二百詠〉。古道良的〈海上吟草〉。李加勉的〈倚月樓吟草〉。鍾建英的〈香岩野草集〉。藍萼洲的〈爪痕〉。包含大陸、台灣兩地的作品。

除了以上的漢詩創作或是文人間的詩詞互相酬唱，也有弔輓。以陳槃院士所作的輓胡適為例：

恭挽胡適之先生

極高明而道中庸，立德立言立功，繼往開來，終成定論；
服真善何必毀譽，盡忠盡勞盡瘁，辭塵忍淚，不見收京。

(陳槃 1969 : (1) 108)

其中「不見收京」的字句令人慨歎嘆息。陸放翁、陳槃、胡適都是離散之人，相隔數百年而心境、際遇相像，結局也相同。就像歷史上所有偏安王朝一樣，中華民國這個朝代，力挽難回天，政權終將在台灣島上逐漸枯萎凋亡，這些孤臣遺老們注定要客死他鄉。〈中原詩圃〉裡面所刊載的詩歌及輓歌反映著流亡者、離散者的宿命。

(二)長詩、史詩

《中原》雜誌以客家長詩為例揭示「客家人文化水平夠高，有能力譜出優美的長詩」。《中原》雜誌刊載了幾首客家人做的長詩，足見客家詩人下筆千言才氣橫溢，例如〈人境廬新嫁娘詩〉，〈閩怒詩一百首〉，〈文武雙全的羅卓英將軍〉以及〈吳逸志將軍長沙會戰三捷紀事詩〉等等。

我們先擷取黃遵憲的作品〈人境廬新嫁娘詩〉的第一段及第三段為例：

一、前生注定好姻緣，綵盒欣將定帖傳，
私看鶯庚偷一笑，個人與我是同年。

三、屈指春三尾嫁期，幾多歡喜更猜疑，
閒情閒事縈心曲，盡在停針倦繡時。

(轉引自：今孫 1967 : (5) 80)

新嫁娘總滿心期望知道新郎的資料，偷瞧庚書、猜測、停下繡花針再猜測。就如此，沒有生澀的禪語、沒有深奧的典故，正合乎我手寫我口的新詩革命原理。這套長詩共計四十八首詩，生花妙筆，旖旎風情。不愧一代大才也。。

其次，簡介〈吳逸志將軍長沙會戰三捷紀事詩〉。客家將領吳逸志將軍當時擔任第九戰區參謀長時，三次大捷均以七絕十首紀盛，又一次見證客家將軍能文能武，橫槊賦詩倚馬可待。以下是紀念第一次長沙會戰大捷長詩的第一首跟第十首：

一、千里長圍戰洞庭，聲聲鼙鼓耳邊聽，

雄師敢洗胡塵惡，重見湖峰入眼青。

十、虜塵指日洗山河，痛飲黃龍一放歌，

四萬萬人心不死，那愁荊棘泣干戈。（思正 1967：(5) 85）

這三次長沙會戰，成功阻擋住日軍勢如破竹的攻勢，雖稱為大捷，其實是國之大殤，我方折損十多萬將士。殤慟之餘吳逸志將軍淚裡帶笑地吟唱：

今當掃虜超東海，笑折櫻花一醉歌。

大漢雄風依樣在，共揮逐日魯湯戈。（思正 1967：(5) 85）

痛哉國殤，吳將軍為何還能淚裡帶笑？抗日戰爭開戰以來，國軍屢戰屢敗士氣低到極點，直退到長沙，三戰三捷，總算挺住了，反轉一路敗退的慘狀。吳將軍慨嘆「大漢雄風依樣在」。轉敗為勝，更有了信心了，進一步期望直搗黃龍，得能「笑折櫻花一醉歌」，更顯得猛將背後溫文儒雅。

《中原》雜誌不斷的強調客家一族，「人」的品質優異，前賢、勇將之外，在這裡還提出「儒將」品級，凸顯客家將軍能文能武。

(三)對聯趣談

趣味性一直都是《中原》雜誌的編輯的主題之一，除了一般民間文學的漫談、嘻笑戲謔之外，特別強調客家文人們擅長將文質彬彬的對聯鑲嵌成有趣的隱喻、對比、諷刺，凸顯客家文人的聰明和機智，也讓台灣客家人看到華南客家文化比較高尚的一面。《中原》刊登很多無傷大雅、完全不含政治意味的趣談笑談，一則比較親民，二則減少黨國機器的疑慮，例如：〈宋湘軼事〉（一）

宋湘北上應考，途經江蘇，當地舉人刁難地請他對上一聯：

「東鳥西飛，滿地鳳凰難下足。」

宋湘聽了便不假思索地對

「南龍北躍，一江龜鼈盡低頭。」（知音 1965：(三) 50）

淺顯又有趣的對聯拼鬥，即有山歌的即興性、機智性、對答性，又有文人雅士的高雅想像，讓台灣客家人能夠充分欣賞又油然升起欽佩。其他還有很多，例如：〈亦談嘉應才子宋湘〉(宋子武，1965：(三) 60)，李文固軼事(雪鴻 1965：(三) 60)、〈我所知道的李文固〉(吳建安 1965：(三) 70-71) 以及宋湘、邱玖華以及葉新蓮等人的軼事。

五、宋湘、黃遵憲的偉人效應

《中原》雜誌特別推崇宋湘、黃遵憲，除了這兩位確實是人才之外，或許跟新興客家族群沒有太多的全國性名人可以宣揚有關。從族群建構的角度視之，《中原》雜誌(應該包含其他客家建構先賢們)以如此不多的材料，卻可以將兩人事蹟擴大宣傳讓客家人覺得我族人才濟濟，從而增進客家認同，可謂傳播奇葩族群建構的典範。

(一)詩界革命黃遵憲

李玲(2013)提示，黃遵憲是近代中國文學革命的啟蒙者，先有黃遵憲梁啟超的「詩界革命」而後才有胡適的五四白話文革命。而且更重要的是，一般人以為白話文革命的名句「我手寫我口」出自胡適博士，其實不然，是出自黃遵憲 1869 年 21 歲作《雜感》中「我手寫我口，古豈能拘牽」而來的。

《中原》雜誌至少 13 篇文章專門報導了黃遵憲(見表 4-5)。這些文章除了提及「詩界革命」的文學家及黃遵憲的詩之外，還論及他是「思想引入者」的身份：他引進影響達爾文進化論和盧梭民約論，影響中國近代史。再者，黃遵憲撰寫的《日本國志》中的維新變法思想，使當時的康、梁乃至光緒皇帝都受到很大啟發。以下舉例說明：

表 4-5：黃遵憲有關文章舉例

作者	篇名	《中原》期別
今孫(1964：20)	〈黃公度新嫁娘詩〉	《中原》4
不著撰人(1965：9)	〈丘仙根與黃公度〉	《中原》20
不著撰人(1969：15)	〈偉大詩人黃公度客家山歌〉	《中原》63
陳彰(1969：12-13)	〈黃遵憲之生平及其詩〉	《中原》70

夏冰(1970：11)	〈懷念鄉賢黃遵憲〉	《中原》78
陳拱初(1971：19)	〈詩傑黃公度傑作舉隅〉	《中原》90
賴強(1973：12)	〈黃公度先生傳讀後感〉	《中原》114
孫以蒼(1978：14-15)	〈詩界革命的啟蒙人黃遵憲〉	《中原》167

資料來源：筆者製表

首先，賴強寫的〈黃公度先生傳讀後感〉，他認為：

我讀了這本書之後，才知道公度先生不只是胡適博士所推崇「我手寫我口，古豈能拘牽」的新詩革命者，而是具有多方面超人才能的奇人。第一、先生是大政治家。第二、先生也是大外交。第三、先生也是大史學家。第四、先生所提的保琉三策及復琉之謀因李鴻章不能用竟失去琉球。(賴強 1963:12)

上述的是以官吏或思想傳播者的角度看黃遵憲，其次，金孫寫〈黃公度新嫁娘詩〉，是以一個文學革命家的角度分析黃氏，其引言如下：

黃公度先生故實[事]，本叢書經一再介紹，其詩梁任公譽為近代詩家三傑之一。其傳播士林之新嫁娘詩，自送年庚定婚而直至生子，中間反復往事，歷歷如繪，少女待嫁春心，湧在筆端，雖各情景不同，而得會心微笑則一，如不相信，請讀所篇。(今孫 1964：20)

黃公度號稱的詩界革命，主要是指「我手寫我口」的白話性、創作自由度和生活性。對客家人而言，再熟悉不過了，不就客家山歌麼？

〈偉大詩人黃公度的客家山歌〉裡面有一段寫道：

胡適之先生曾經說過：黃公度所以能夠有：「我手寫我口」的大膽主張，完全是得力在他的故鄉的山歌上面，這確是實在的。有的人想不到吧，客家歌謠產生出一個偉大詩人黃公度。(不著撰人 1969：15)

以上這些報導其意義在於顯示客家人有如此奇才，與有榮焉。尤其特別提到梁啟超跟胡適之對黃遵憲的讚美推舉更能增添讀者的榮譽感。

(二)楹聯才子宋湘

宋湘是客家賢吏與雅文化的表率人物，他以詩詞楹聯著稱，被稱為「嶺南第一才子」。宋湘是好官，1813年出任雲南曲靖知府，被譽為「賢吏」。他曾經擔任豐湖書院山長。《中原》雜誌刊載至少11篇專門報導宋湘的文章，以下先做簡介：

〈宋湘軼事〉(一)：

宋湘，別字芷灣，清粵東嘉應州白肚鄉人，天資聰穎，好讀書過目不忘，少年時風流倜儻，滿腹經：對於詩：詞、歌、賦、以及楹聯、書法，件件皆精。為人傲骨嶙峋，志氣卓越，自負亦極高。其對於書法，有獨到之處揮起毫來，有如行龍走馬，滑潤矯健。(知音 1963：(3) 50)

宋湘最有名的楹聯應該是掛在滇池大觀樓的短對聯。根據宋子武在〈亦談嘉應才子宋湘〉的記載：

宋芷灣十四字短聯則懸諸樓中向山一面，聯云：『千秋懷抱三杯酒，萬里長江一際樓』。滇人每謂宋氏之短連[聯]勝孫髯翁氏之長聯多矣
(宋子武 1963：(3) 61)

要說短聯勝過孫髯翁之長聯恐怕未必，但是從作者宋子武的誇耀與偏愛中，可以看出客家文人對宋湘的崇敬與欽佩。另外，《中原》還介紹客家人引以為豪的李二何、李文固、邱玖華、葉新蓮等人。處理的方式如同一轍，都是選取趣事和對聯刊載，雅俗共賞，易於親近群眾，而不作文學評論或是詩學的評判。

六、小結

《中原》雜誌運用辯論技巧證明「正統的是正統，衍生的還是正統」。先以科舉以及方志學的方式證明客家文化，屬於正統儒家系統的一部分。其次證明客家風尚及客家歌謠有「三代遺風」。如此，既然客家的雅文化、俗文化都源自中原，因此可以宣稱「客家文化乃是正統中原文化」。

第五節 議題四：「客家族群特性」的提出

在族群建構意義上，「族群的特性」是建立族群邊界的重要元素，可以劃出族群鴻溝，分別我群他群，常常是有效區分族群別的刻板印象。以下敘述《中原》雜誌如何建構客家特性：

一、客家特性

基本上，《中原》雜誌刊載的客家特性跟《導論》所述內容相差無幾，都在讚頌客家人是強者、優者、適者、勇者。客家婦女勤儉刻苦耐勞。客家人團結勇敢善戰，名將多。人口眾、分佈廣，組織強、喜農厭商、注重文教……等等。羅香林的《導論》認為客家人的特性有八點：第一為注重文教。第二為客家人各業兼顧與人材的並蓄。第三為婦女的能力和地位。第四為勤勞與潔淨。第五為好動與野心。第六為冒險與進取。第七為勤儉與質直。第八為剛復與自用等。

《中原》雜誌以分篇、多個角度、多位作者，分別講述「客家特性」，以掌故、故事、遊記式記敘同一主題，呈現的內容生動有趣的內容。

二、內容舉隅

《中原》雜誌刊載的客家特性有以下幾項：

(一) 刻苦、耐勞、節儉、慷慨、團結，愛國、敢當

〈客家民系之綿延〉(鳳 1976：(1) 49)

《日本平台記》有客家人在台灣，性勇敢、好清潔、且極勤儉有氣節。

《亞細亞人》，客家人勤勞、耐苦、節儉、慷慨、團結，愛國、敢當。

〈平遠客家風土〉著重於客家人的刻苦精神以及尊敬長上的傳統：

其祖先全是自中原輾轉搬遷而來，因此邑人不但有傳統岐之刻苦耐勞之精神，及堅忍創業之毅力，而且生活簡樸，性格和善保守。人民都聚族而居，對宗族觀念極為重視，尤其對族中長者，以及鄉中

紳士非常尊敬。如族內發生糾紛，族中長者即能以父兄之身分調解平息。(黎義本 1969：(2) 86)

(二) 崇文重教

在客家建構工程里，「注重文教」是先賢引以自豪的項目，羅香林的《導論》，古直的《客人對》都著墨甚夥。《中原》雜誌處理方式則是將《導論》或《客人對》的內容擴大，將某一文教話題單獨寫成一篇文章，詳細描述或討論解析，或是寫成一篇簡短傳記，完整介紹某位、某幾位先賢的生平、著作、事蹟，如此一來，更能發揮先賢的範式作用。這一部分已經在本章第三節舉了一些例子，在此不贅敘。

(三) 客家婦女勤勞刻苦

客家婦女的勤儉持家一直為世人對客家婦女的刻板印象，《中原》反而沒有特別著重這一塊，大部分僅只帶上一筆，很少專門討論客家婦女的文章。

李翼中曾任國民黨中央黨部組織部部長台灣省黨部主委，同時也是台北地區多種客家同鄉會的參與者。他撰文〈客家人婦女的優良風俗〉說：

客人村中流傳一種俗語，是灶頭鍋尾，田頭地尾，針頭線尾，這三句俗語，極足以說明客人婦女無間寒暑終日勤勞的情況。第一句說中饋。第二句說農耕。第三句說女工，客人婦女莫不親操井臼，不特中饋酒食之事獨攬一身，而所以供酒食之用，如園蔬家畜薪炭之類，一年之計勞苦所得，殆不外求。內外井井米鹽靡缺男子多入舉或出外營生，從犁田剷草播種插秧收穫晒乾上倉，多自婦女勞苦操作。(李翼中 1967：(四)2)

蘇兆元舉洋人的稱讚詞句為例，證明客家婦女的聲名遠播，他在〈國際人士心目中的客人〉，綜合了一些外籍知名之士稱的讚美：

客家婦女，刻苦勤勞、尊敬丈夫、聰穎熱情、有文化，沒有纏足，又謂：

「客家民族是牛乳上的乳酪，這光輝至少有百分之七十歸功於客家婦女」。
(蘇兆元 1971：(1)：109)

外來和尚會唸經，稍有吹捧過度的感覺，但是，族群雜誌就是如此，自吹自擂唯恐不夠，引洋人自重，加強所謂的「間接暗示」。

(四) 客家人富革命精神

《中原》雜誌在所謂「客家革命精神」方面，文字敘述不多，卻以龐大陣容的客家軍人、客家烈士來實例說明「勇敢的客家男人、善戰的客家男人」。請看本章第五節客家英雄。看看《中原》如何以展現客家男兒的千雲豪氣。《中原》雜誌常以雄才大志、勇敢革命、忠烈忠義稱讚客家人。以下舉例：

- 〈愛國家愛民族的客家人精神〉，(志宗《中原》9期頁12)。
- 〈客家精神與國民革命〉，(蘇兆元 1971：(1) 79-81)。
- 〈客家民性與革命精神〉，(匿名《中原》22期頁20)。
- 〈客家是典型的中國人〉，(馬可馨 1981：(1) 61-62)。
- 〈客家是團結的民系〉，(鴻 1981：(3) 39-40)。
- 〈客家人多忠烈愛國之士〉，(本刊 1975：(4) 34-38)。
- 〈台灣客家忠烈〉，(鴻咽 1975：(1) 111-120)。
- 〈客家先賢先烈史略〉，(鴻 1965：(3) 87-88)。

(五) 客人被稱為強者、優者、適者、勇者

以族群建構的角度來看，這句「強者、優者、適者、勇者」，必定能促進自信心，提高客家族群榮譽感。有趣的一點是，《中原》雜誌裡面完全見不到現在流行的「客家硬頸精神」，這應該是每一個時代的習慣用語不同的緣故，「硬頸」與「強、優、適、勇」類似意義，但是，「強優適勇」太過自大一些，比較不適合放在族群複雜的台灣，「硬頸」含蓄些。舉例如下文：

- 〈客家民系之綿延〉這篇文章其精神脫胎於羅香林《客家源流考》，寫

得簡潔有力，頗能令客家人自我感覺良好。

客人因中原變亂及異族侵凌，不甘臣虜，衣冠流徙，是勇敢走向生命生活再創造的一群。-----由於上述生存條件的磨鍊，和不平凡先民思想的孕育，遂形成了客家一支民系異乎尋常的氣質及特性。---由於客家先民不平凡的貽蓄，所以客人被一稱為強者、優者、適者、勇者。（鳳 1976：（1）49）

三、小結

在此，我們必須體認《中原》雜誌是一份不折不扣的族群雜誌，而非學術論文集，唯其旁徵博引、改編虛構、吹噓膨脹、甚至欲蓋彌彰，益見其強烈的族群建構意圖。

先行客家建構者把「注重文教」視為建構重要利器，列舉許多客家先賢的事蹟，除了讓客家子弟見賢思齊之外希冀能夠產生我族優越的優秀感。雖然許多學者認為，這些先賢是否為客家人、認證不夠精確，但是本文只在族群建構的角度審視《中原》雜誌，而不討論這些舉證是否過當。

第六節 議題五：建構客家英雄與客家聖王

國民政府將國父中山聖王化，羅香林攀援而上，引為客家族群的光榮符號，《中原》雜誌繼踵，擴大宣傳「國父是客家人」。

族群英雄故事一向是重要的族群集體記憶、最鮮明的族群符號，是凝聚族群認同的有力工具。《中原》雜誌刊出大量太平天國以及國軍將領的客家英雄故事。

一、聖王中山

《中原》雜誌彰顯「國父是客家人」的意義在於建構客家族群的自我驕傲，也反映國家認同的傾向。陳蘊茜有類似的結論，她認為：

史實表明，孫中山崇拜運動最大的成效在於國家認同的強化，國人在記憶孫中山符號的過程中，強化其原生的民族主義情感，進而形成全民性的民族主義思潮。（陳蘊茜 2009：567）

孫中山崇拜運動起源於中國傳統儒家的聖王崇拜，應用在國家級別則是促進國族認同，應用在客家族群則是加強客家族群認同。《中原》雜誌將之應用在 1960 年代的台灣客家人，則可以同時促進客家認同和中華民國認同。

（一）聖王中山

什麼是聖王？儒家學者把道德與政治統合起來創造了「內聖外王」的理想領袖代稱，這種理想的「聖王型」領袖近乎宗教的領袖，帶著幾分神秘主義色彩。

「國父崇拜」跟汪、蔣政治鬥爭有關，1940 年南京汪精衛國民政府成立，引孫中山自重，以總理嫡傳弟子自居。於是重慶政府與南京汪精衛，自詡「總理門徒」加強正當性，競相將孫中山「聖王化」。羅香林援引而上，1942 年出書《國父家世源流考》證明國父的先世是客家人，以對抗「國父是廣府人」的成說，可以視為國民黨內部派系鬥爭的產物。抗戰勝利，汪精衛倒台，緊接著國共內戰，神州板蕩無人再關注這個議題。

1962 年，《中原》雜誌，刊出多篇攀「國父是客家人」文章，一則加強客群榮譽感，一則促進中華民國認同。其實，羅香林在談論「國父先世是客家人」時，與其說是學術研究，倒不如說他是在做「客家振興運動」會更接近事實，何以見得呢？他自己說：

但此實是含有幾分社會作用的言論，究之真際，孫公本人雖非純粹客人，其事功或不宜歸於客家民系；然若依中國「子系從祖」的慣例言之，以其將孫公及其事功，給歸其他民系，似乎不如於敘述客家民系時，權且給歸併述，較為合理。質之通人，亦當沒甚異議！（羅香林 1992：265）

他所謂「含有幾分社會作用的言論」，就是期望這些言論能激起客家民眾的客家意

識及客家認同。此刻，羅香林是客家文化社會運動家，而不是以歷史學來解釋。

(二) 關於國父的文章

《中原》雜誌的操作方式異於羅香林的「權且」委婉主張，該雜誌斬釘截鐵地認定國父是客家人。在台灣，《中原》雜誌題領先引進「國父是客家人」的概念。我們以「國父是客家人」當關鍵字查詢「全國期刊網」得到以下四項結果。可知道《中原》比其他媒體提早十八年。

〈國父是客家人〉，李慶榮，《中原》18 民 54.08 頁 4-5 。

〈國父是客家人〉，鍾源，《傳記文學》258 民 72.11 頁 16-17 。

〈國父是客家人嗎〉，莊政，《書和人》484 民 73.01.07 頁 1-2 。

〈國父是客家人〉，江中明，《六堆風雲》13 民 79.02 頁 17 。⁴⁷

率先刊登〈國父是客家人〉一文之後、陸續刊登 17 篇跟國父有關文章。

表 4-6：國父中山先生相關文章

篇名	作者	中原期別	摘要
國父是客家人	李慶榮	18-22	孫逸仙傳稱國父自稱祖先住東江
孫科博士具客人本色	李慶榮	22：7	孫科生活簡樸養客家特色
國父童年生活記趣	黃國樑	21：10	黃國樑親訪翠亨村訪問陸獻山。
偉大的國父	本刊	21：3	孫家祖先從中原南下。
慶祝國父誕辰百年	本刊	21：4	國父十次革命六次在客家地區。
茂宜島與國父的革命	中元	62：7	國父 1894 年在該島成立興中會。
恭述國父二三事	孫科	89：10	國父生活簡樸，買書肯花錢。,
國父祖先與鍾丁先勤	廖偉光	89：16	肯定紫金說，孫家參加鍾丁昌抗清。
國父與羅福星	中元	81：10	羅福星成長革命經過及嵌頭絕命詩
國父兩度蒞台紀詳	王成聖	126：16	惠州起義及民國 2 年來台遊日月潭

⁴⁷ <http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/index.htm>)：取材時間 2015.06.30, 07:30)

篇名	作者	中原文別	摘要
我所知道的孫哲生	梁寒操	126：18	孫科的博學多能，愛讀書心胸寬廣
從國父親書二封說起	孫科	152：14	留住胡漢民，談籌措軍款事宜
孫逸仙是大戰略家	陳鵬仁	164：15	1911年12月《新日本》介紹孫文。
國父在新加坡晚晴園	本刊	172：10	到新加坡八次，數次住晚晴園。
國父戲撰諧聯記趣	更新	162：17	國父做一副戲謔對聯
孫公哲生先生及世系	鄒志奮	1981	鄒魯孫科說國父是客家人會講客話
國父革命軼事拾遺	金釗揚	15：10	國父的小故事。

資料來源：作者製表

這些文章，將國父是客家人的概念植入台灣客家心中，強化了台灣客家人的中華民國認同。這 17 篇文章分三種論證的取徑，(1)以族譜、年譜為證的有 3 篇：〈國父是客家人〉，〈偉大的國父〉，〈國父祖先與鍾丁先勤王略考〉。(2)經由國父家屬、部屬證實者有 3 篇：〈孫科博士具客人本色〉，〈慶祝國父誕辰百年紀念〈孫公哲生先生及其世系〉。(3)其他的 11 篇是則是間接推論「國父是客家人」，或是單純國父敘事，與客家與否無關。

認真分析起來，這 17 篇文章都缺乏支持「國父是客家人」的直接證據，但是夾雜在眾多客家基本教義主義文章之間，因而終究成為重要旁證之一。

（三）簡述「國父是不是客家人」的論戰背景

民國以來大家都認定國父是廣府人，少有疑慮。自從 1942 年羅香林在《國父家世源流考》提出「國父先世是客家人」說法之後，才引起東莞說（廣府人）與紫金說（客家人）爭論。

之前關於中山先生的祖籍，只有「由東莞遷中山縣」的說法，稱為東莞說。1930 年代鄧慕韓披露的翠亨《孫氏家譜》⁴⁸，1932 年編印的《總理年譜長編初稿》及 1937 年胡去非《總理事略》，均採鄧氏的「東莞說」。

1942 年羅香林出版《國父家世源流考》，書中提出「孫中山的祖先居住在紫

⁴⁸ 當時鄧慕韓擔任國民黨「中央黨史史料編纂委員會」廣州辦事處主任。

金縣，十二世祖孫璉昌從紫金遷增城再遷到香山定居」的新說，即所謂「紫金說」。獲得得到包括蔣介石、于右任、張繼題署，孫科、鄒魯、吳鐵城、陳立夫等在內的名人寫序承認，「紫金說」成為國民黨版的主流說法，一直延續到今日 2015 年。

中國大陸則不同，1949 年建政之後幾乎全無相關研究，但是，1980 之後蓬勃發展，陸續出現主張東莞說的文章，譬如：1986 年中山大學孫中山研究所副所長邱捷的〈《國父家世源流考》辨誤〉，陳錫祺（1991）的《孫中山年譜長編ⁱ》和張磊（1994）的《孫中山辭典》。2001 年位於翠亨村的「孫中山故居紀念館」發行《孫中山的家世資料與研究》，力主「東莞說」。而贊成紫金說者勢單力薄，以馮秀珍 2011 年寫的《辛亥革命領袖孫中山客家族屬考證》為最著名，其餘少見強有力的新論證。

東莞論者尚有 2011 年鄒佩叢出版厚達 670 頁的《孫中山家世之史料考述與說法辨析》與 2012 年黃宇和 713 頁的《30 歲以前的孫中山》，提出更多資料，彌補斷裂。至此，「紫金說」勢必要提出更多證據來自我證實，否則若僅以羅香林的公館背〈孫氏族譜〉當證據，已經很難令人信服。

本文認為，「國父先世是客家人」的說法，破綻連連，比較適合以「族群建構」的角度或是「情境式認同」看待。

（四）《中原》雜誌以「情境式認同」論「國父是客家人」。

為何證據不足卻能讓台灣人深信國父是客家人呢？本文提出兩種解釋：

第一、這種說法原本就是經過國民黨認可的官方版本，《中原》雜誌只是熱心的傳播者，相繼有其他有黨國宣傳機構的文宣持相同論調，眾口鑠金。台灣讀者很難察覺其中不合證據不足之處。

第二、《中原》雜誌列舉間接證據，證明「孫中山曾經有情境式客家認同」，據以宣稱「國父是客家人」。而且，所謂情境認同，認定標準很低，只要案主宣稱過都算。除了案主可能有目的的虛偽矯飾之外、可以是多重認同，也可能與時俱變而呈流動狀態（許維德，2010）。故而只要找出國父一生當中曾經表現認同客家身分，就可以據而宣稱「國父認同客家人」。

若是付諸史學研究，則必須要經過嚴格檢驗，有一分證據說一分話。⁴⁹

以下舉《中原》雜誌提出三件「情境式認同」例子，敘述中山會講客家話、而且認同客家人。首先鄒志奮在〈孫公哲生先生及其世系〉文中說：

筆者再曰：「據余所知海濱先生曾告余曰「國父為客人，且能說客話」，哲公點首曰：「國父仍能說客話」，於是暢談其世系，以孫家在香山縣翠亭村開基，始於連昌公，連昌公何所自來，上代如何，均無族譜可考，但祇知系出中原。
(鄒志奮 1981：15-17)

敘述中，孫科同意國父會講客家話，也同意紫金說。鄒魯是國民黨的元老，中山的親信，他在許多場合證實中山會講客家話，孫科也同意其父會講客家話。

第二例子是孫科夫婦的看法，他們贊成紫金說，對於「國父是不是客家人」似乎不太確定，又不否認。還有，根據李開文在《中原》雜誌〈夏威夷的客家人〉談到國父兄弟倆人都會講客家話，他寫道：

其兄孫眉先生比國父早到是地約廿年，他說客話比說任何話都流利，據曾任本州崇正會主席董新福先生對筆者說：「約在百年前，他家人亦住在茂宜島與孫先生鄰居，他家自始即以客話與孫家交談」。(李開文 1981：57-60)

上述三段文字，同樣證明孫文會講客家話，卻都未能證實國父是客家人。就此而言，學者可以批評《中原》雜誌斷章取義，也可以評為虛張聲勢，卻不得不承認這是一項成功的族群建構工作。

⁴⁹古直的《客人對》對中山族即採取嚴格的血統主義，不敢認為中山是客家人。「此文成讖，友人為余曰：孫中山先生亦客人也，何以不及？-----夫東江者客人聚處之域，而先生兄弟平日善為客語，誘人稔知，如指為客人，誠非無據，然余忠以慎審，故不敢著錄」。(見《導論》263頁)

二、客家英雄：革命英雄天國諸王

族群英雄故事是建構一個族群的有力工具，即可描繪成族群符號也可以形塑族群形象，更是重要集體記憶。《中原》雜誌刊載大量客家英雄的故事，建構客家族群信心，本文將他們分為國民革命英雄、太平天國諸王、台灣抗日英雄、三部分。相關文章表列於後：

(一) 國民革命客籍先烈先賢

這類文章，報導客家籍國民革命先賢先烈，一則彰顯國民革命跟客家的關係緊密，二則宣揚客家尚武革命精神。舉例如下：

〈紅花岡上四烈士之革命史略〉：紅花岡上四烈士是指溫生才、林冠慈、陳敬嶽、鍾明光四人，他們都是客家籍的同盟會會員。溫生才 1911 年 4 月刺殺廣州將軍孚琦，功成身亡。林冠慈與陳敬嶽兩人 1911 年 8 月刺殺廣東水師提督李准，未果。在激戰中，林冠慈中彈身亡，陳敬嶽被捕遭殺害。鍾明光，1915 年 8 月，刺殺廣東軍閥龍濟光未果，被捕遭殺害。

〈謝逸橋的革命志節〉：革命志士謝逸橋、謝良牧昆仲梅縣人，1874、1883 年生。1904 年謝氏兄弟在日本加入同盟會成為首批會員，1911 年春奉命策劃黃岡起義。中華民國成立後，謝良牧擔任第一屆國會參議員。

〈客家先賢先烈史略〉，從開宗明義的一句話可以知道作者想建立客家人的遷移命運、戰鬥民族的印象：

客家為保持中華思想，受異族被迫南遷，艱苦備嘗，知衛國始克保家，故富愛國心。詩人黃遵憲有「男執干戈婦甲裳」之句，可見一斑。國父孫中山先生倡導革命，鄧仲元、廖仲愷等，為革命犧牲，足徵客家革命志士輩出。

(鴻 1965：(3) 87-88)

另一篇轉載的〈客人對〉，是古直寫於民國 20 年，明顯企圖建構「客家人肇建民國」的概念，他說：「以迄民國之成，紅花黃花之烈士，東征北伐之虎將，文昭武烈之輔相，秉鈞持節之之同志，胥以客人為中堅也。」(古直，1969：(1)

28)

丘逢甲父子是苗栗籍客家英雄，這篇〈丘念台--嶺海微飈〉等同是《丘念台傳》，在《中原》雜誌連載 32 期，是次於〈客家英雄洪秀全〉連載 60 期，〈東王楊秀清〉連載 45 期之後第二長的文章。

〈鄒魯先生傳〉：鄒魯早年參加同盟會，後來擔任中山大學校長，長期支持客家族群建構，羅香林、古直、陳槃皆是其學生或同事。曾於民國 41 年視察國民黨苗栗縣縣黨部。

〈廖仲愷先生其人其事及詩〉廖仲愷，廣東惠州客家人，國民黨左派，被刺殺。原本在台灣忌諱談論廖仲愷及其夫人的事蹟，到了 1980 年《中原》雜誌嗅出兩岸和解的氣味日漸濃厚，才敢以「本刊」知名刊登了這篇。(本刊)

其他還有許多類似文章，以下列舉其部分如表 4-7：

表 4-7：國民革命客籍先烈先賢

篇名	作者	期別	
同盟會員張如川	本刊	中原 21	民 54.111 頁 21
愛國詩人廖平子	孫以蒼	中原 44	民 56.10 頁 8
謝逸橋的革命志節	孫以蒼	中原 70	民 58.12 頁 14-15
革命鉅子謝良牧先生事略	江鳥	中原 21	民 54.11 頁 20
鄒魯先生傳	張鏡影	中原 96	民 61.03 頁 16
廖仲愷先生其人其事及詩	本刊	中原 202	民 69.12 頁 15
抗日先賢丘逢甲銅像揭幕	本刊	中原 142	民 64.12 頁 9
丘逢甲永不忘台	周燕謀	中原 95	民 61.01 頁 9
邱倉海、鄒海濱二、三事	鴻	中原 148	民 65.06 頁 14
客家先賢丘念台生平	張迅	1973：(1)20	

資料來源：筆者整理

(二) 國軍客家將領

《中原》雜誌刊列客家籍國軍名將，促進族群榮譽感、客家認同，也顯現國

民黨與客家人關係匪淺，促進中華民國認同。以下提出諸多客家名將相關文章，以及幾篇讚頌的長詩。

表 4-8：國民革命客家名將

篇名	作者	出處
抗日英雄謝晉元事略	夏冰	叢書 6：(1) 76-79
抗日郵票客籍烈士謝晉元	本刊	叢書 7：(1) 60-61
故黃公國樑將軍行狀	本刊	叢書 7：(1) 73-76
記黃國樑將軍	朱公演	叢書 6：(1) 129-134
悼懷曾舉直先生	鴻	叢書 7：(1) 76-78
羅卓英將軍戰地記事詩	韓江	叢書 6：(3) 26-29-
張輔邦將軍事略第	廖偉光	叢書 6：1) 108-109
客家鐵軍將領張發奎二三事	鴻	叢書 6：(1) 127-129
悼念客家名將張發奎將軍	謝樹新	叢書 7：(1) 67-69
世客總會會長薛嶽將軍簡介	本刊	叢書 7：(1) 80-81
文武雙全的羅卓英將軍	韓江	叢書 2：(5) 83
吳逸志將軍長沙會戰三捷紀詩	思正	叢書 2：(5) 86
光昭瀛海鄒洪將軍	陳拱初	叢書 2：(5) 5
鄒洪上將紀念碑記	羅卓英	叢書 6：(1) 69-70

筆者製表

(三) 太平天國諸王

由客家人創建主導的太平天國，是客家人最值得驕傲的時代。因此，在《中原》雜誌裡面，太平天國被冠上「客家英雄故事」的名銜，頗具「族群建構」意義。太平天國的故事總共有 165 篇，自 57 期起 212 期迄，只缺第 150 期，幾乎每一期都談「太平天國」。太平天國故事以小說形式呈現居多，天王被冠上〈客家英雄故事〉的名銜，頗具「族群建構」意義。本研究的範圍共 212 期，其中 167 期刊載太平天國的故事，佔 77%。幾乎每一期都談「太平天國」，使用章回小說文體，以說故事方式敘述東王、翼王、康王，很容易為讀者接受。譬如〈東王楊秀清〉的第一回

寫道：

在回家路上，楊嗣龍不小心腳踢到一片古瓦片，揣入懷中拿回家：
在斗室中的燈光下，著意拭拂一番，依稀出現十六個古篆字來，連猜帶
翻出來：「東水西流禾乃青，天下太平不二王。」
禾乃青加水即「秀清」；東水西流指自東地道西地求發展：又，中華河川以東
流為主，「東水西流」指「反清」。大功告成而「天下太平」。
(文中 1980 中原 200 頁 22)

上段文字交代楊秀清名字乃是承上天旨意而取的，太平天國的興起也乃是承奉天
命而起云云。相關的小說如「表 4-9」。

表 4-9：太平天國諸王小說

各王	篇名	中原期別
天王	〈洪秀全何時起事〉	蕭志良，194 民 69.04 頁 22
	〈客家英雄洪秀全〉	李創，1971：(3) 1
翼王	〈石達開家世生卒考〉	張永明，204 民 70.02 頁 22
	〈翼王小演義〉	文中，153 民 65.11 頁 22
東王	〈東王楊秀清〉	文中，200 民 69.10 頁 22
康王	〈康王小演義〉	文正，151 民 65.09 頁 22
評論 天國	〈太平天國的天條詩〉	文山，200 民 69.10 頁 23
	〈有關太平天國的摭拾〉	鴻，170 民 67.04 頁 12-13
	〈慨談太平天國敗績〉	夏冰，137 民 64.07 頁 19+21

資料來源：筆者製表

第七節 議題六：祭拜為族群犧牲者

先烈、無名英雄當然是客家英雄的一部分，特地加這一節，是要強調「祭拜」所含的族群建構意義，也說明《中原》雜誌在這方面的努力。有兩位學者特別注重「為族群戰鬥的犧牲者」，一是安東尼史密斯（Anthony D. Smith 2011：158），認為「崇拜「光榮的犧牲者」是族群/民族的四大神聖基礎之一。膜拜他們為民族（族群）獻身精神。

可能最管見的是運用對戰爭中獻身英雄的膜拜和為他們建立紀念碑，以及為紀念「光榮的犧牲者」舉行各種紀念儀式等來定義集體紐帶的本質和公民們的命運，著名的範例包括澳大利亞新西蘭的、美國的、英國的陣亡將士紀念日儀式（Kapferer 19881 Marum and Ingle 1999 i Winter 1995: Ch. 31 還可參見 Mosse 1990）。

Smith 認為影響「祭拜犧牲者」在族群中廣泛遂行，影響所及，可以加強民族認同。

另一位學者 Benedict Anderson，強調祭拜無名英雄的悲情意義，在《想像的共同體》一書中說：

沒有什麼比無名戰士英雄的紀念碑和墓園，更能鮮明地表徵現代民族主義文化了。這些紀念物之所以被賦予公開的、儀式的敬意，，恰好是因為它們本來就是被刻意塑造為空洞的，----然而，儘管這些墓園之中並沒有可以指認的凡人遺骨或者不朽的靈魂，他們卻充塞著幽靈般的民族的想像。（Benedict Anderson 1999：47）

無名英雄墓（Tomb of the Unknowns）的意義在於「傳承族群保衛戰集體記憶」。而更上一層的意義則在於：當一個族群的「族群保衛戰集體記憶」通過建物、儀式、文獻或口傳故事得到保存和延續的時候，就是一個族群意識萌生之際，區隔「我群」及「他群」，強化族群意識產生族群認同。

在中文語境內不管知名或是無名，都以先烈稱呼為族群犧牲者，少有分別，

可是在客家族群中，無名英雄卻是最突出的一群，被尊稱為義民爺。以下分成有名姓的客家先烈和客家無名英雄兩大類敘述。

一、客家先烈

死有重於泰山，為族群而犧牲，或者是為民族、國家而犧牲等利他行為，無疑是一令人肅然起敬的高貴情操。《中原》雜誌刊載許多客家先烈的事蹟，大別分為國民革命先烈和台灣抗日先烈兩大類。外省客家人書寫大陸客家英烈，台灣客家人寫台灣抗日英烈，各司其職。

(一) 國民革命先烈

在 1960 年代的台灣，所謂的革命先烈專指國民黨籍的革命的先烈，當然不可能包括國共政爭期間死亡的中共黨員犧牲者。

下面表格所列的國民革命先烈大多數是民國肇造期間的犧牲者，《中原》雜誌強烈暗示與誇大客家人在建造中華民國過程中的功勞和密不可分的關係。尤其，在「國父是客家人」命題沒有人質疑的氛圍之中，造成了「客家人建造了太平天國和中華民國」的集體歷史記憶。作者之中，孫以蒼最為特殊，他不是客家人是安徽籍，所謂的中共叛亂犯。他的文章在表明效法革命先烈的決心。⁵⁰

表 4-10：國民革命先烈

篇名	作者	期別	
紅花岡上四烈士之革命史略	江鳥	中原 2	民 53.04 頁 14
惠州革命烈士羅仲霍事略	本刊	中原 13	民 54.03 頁 18
同盟會員張如川	本刊	中原 21	民 54.111 頁 21
愛國詩人廖平子	孫以蒼	中原 44	民 56.10 頁 8
革命先烈劉濟川	孫以蒼	中原 57	民 57.11 頁 12-13

⁵⁰ 葉蒼秀於訪問中提及。

客家志士與黃岡之役	孫以蒼	中原 60	民 58.03 頁 12-13
溫生財烈士就義記	孫以蒼	中原 68	民 58.10 頁 12-13
鍾韻琴先生殉難記	廖偉光	中原 181	民 68.04 頁 15

作者製表

(二)台灣抗日先烈

《中原》雜誌寫了不少日本殖民時期的抗日事件，外省客家人著重同盟會會員羅福星。陳運棟熱衷於抗日戰爭的英雄英烈，是乙未戰爭的先行研究者之一，陳運棟居住的頭份鎮近郊是當時的重要戰場，壯烈的英雄傳說應該是激起他寫作的原動力。

1.1895 乙未戰爭抗日先烈

1894 年甲午戰爭之後割讓台灣，1895 年台灣人民起而抗戰，是為乙未抗日戰爭。這場戰爭，客家人犧牲慘烈，卻一直沒人紀念。直到陳運棟在《中原》雜誌發表相關報導，才被世人注目。陳運棟報導了桃園戰役、死在頭份的楊載雲將軍、毀家殉國的苗栗三秀才，南部六堆抗日總理鍾春發的故事等等。如下表所列：

表 4-11：乙未抗日戰役客家英烈

篇名	作者	中原文期別	
表揚抗日健在志士及死難遺孀	無名	60	民 58.03 頁 11-12
乙未抗日桃園地區之戰	陳運棟	154	民 65.12
抗日英烈藍翎遊擊楊載雲	陳運棟	147	民 65.05
陳星堂先生的抗日詩	陳運棟	133	民 64.04
矛齊赴師，爭推為徐驥	陳運棟	143	民 66.01
苗栗秀士抗日軼事	陳運棟	140	民 64.10
被遺忘了的鍾春發	無名	《叢書》第二集	1967：(5) 98
台灣客家忠烈	鴻咽	《叢書》第六集	1976：(1) 111

筆者製表

以下簡介幾篇報導：

〈被遺忘了的鍾春發〉敘述鍾春發是六堆中的中堆總理，又是六堆軍的總參謀長，領導 1895 抗日。在竹田鄉附近與日軍激戰十幾天，彈盡援絕兵敗被俘。
〈台灣客家忠烈〉記敘 1895 抗日烈士 12 人的悲壯事功。(鴻咽 1976:(一)111-120)

抗日義勇多可歌可泣之事跡，血淚斑斑，及今思之猶有餘痛。列了 12 位烈士的名諱及成仁事蹟：姜紹祖，吳湯興，徐驥，胡嘉猷，鍾春發，賴永興，邱鳳揚，李向榮，呂大田，吳阿雲，邱義質，賴來等。

2. 羅福星

羅福星是同盟會會員，1912 年來台灣苗栗組織革命黨，密謀抗日。黨總部位於苗栗，並在台北等各地設據點。後因各據點人員相繼被捕而失敗，羅福星於 1913 年 12 月被被捕，1914 年 3 月 3 日處死。1953 年蔣中正總統頒發褒揚令，並在苗栗縣大湖鄉建昭忠塔供奉羅福星等義士遺骨。張佑妹是羅福星的未婚妻，數度掩護羅福星逃避日本員警搜捕。

台灣光復後，國民政府將羅福星入祭圓山忠烈祠、興建大湖昭忠塔紀念，撫卹後人等。〈苗栗昭忠塔〉(1973 : (2) 77) 敘述民國三年羅福星及其同志抗日不成，殉難，草草埋葬於「叛民公墓」。光復後大湖鄉民感念彼等忠烈，迎羅公及其戰友遺骨供奉於大湖昭忠塔⁵¹。相關文章如表 4-12。

表 4-12：羅福星及張佑妹

篇名	作者	期別
客家抗日烈士羅福星與烈女張佑妹軼事	本刊	中原 178 : 12
有關羅福星烈士之遺族拾遺	廖偉光	中原 142 : 10
民族英雄羅福星烈士其人其事	本刊	中原 60 : 10
國父與羅福星	中元	中原 81 : 10
苗栗革命女志士張佑妹	孫以蒼	中原 166 : 14
〈苗栗昭忠塔〉	無	(1973 : (2) 77)

⁵¹ 羅福星事件又稱苗栗大湖事件；(1912~1913) 間，台灣各地發生數起抗日事件合稱為「苗栗事件」。總計 1211 人被捕，其中 221 人死刑、285 人有期徒刑，4 人受行政處份。羅福星從容就義。1953 年蔣中正總統頒發褒揚令，並在苗栗縣大湖鄉建昭忠塔供奉羅福星等義士遺骨。

二、客家無名英雄忠義公義民爺

無名英雄原本就是無名、無姓、無蒸、無嘗的孤魂野鬼，由於其犧牲生命護衛族群的義行，引為該族群的殤痛英雄，致上祭禮及哀榮。《中原》雜誌報導客家義民信仰，描繪的義民爺之祭禮與廟宇，從而建構客家族群的神聖空間。

忠勇公與義民爺都是無名英雄。正因為「無名」，更顯得被忽視的孤獨，無人祭拜的漂泊。正因為「無名」更顯得「永定河邊骨，猶是春歸夢裡人」的清淒絕美。又復，英雄的「無欲無悔之犧牲」對比著「無以名狀」的空洞，讓後人深感歉意，故而以肅穆森然的墳塚推崇祂，莊嚴的祭壇廟宇、繁複的祭禮來榮耀祂。以下是有關客家無名英雄的文章舉例：

〈苗栗義民廟〉，文中，作者引苗栗義民廟廟方的記載，敘述林爽文事件中，苗栗義民軍興起、作戰、陣亡、入祭的歷程，再次回憶這段客家英雄的光榮事蹟。

據義民廟沿革中記載昔日客家列士，抗拒匪寇，與匪決鬥的轟轟烈烈事蹟，實在使人敬仰，那是乾隆五十一年冬十一月丁酉，有匪寇林爽文，為本省彰化縣人，集結匪黨，倡亂於大里。（葉蒼秀 1973：(1) 75-76）

〈台灣義民廟史話〉（郭春林 1975：8）敘述義民廟由來，御賜「旌義北港義民廟」，新埔褒忠義民廟，苗栗褒忠義民廟，旗美褒忠義民廟---等二十六座祭祀義民的尊神廟、宮、祠、亭、塔、堂。

〈新竹縣褒忠義民廟例祭〉李思德在《中原》116期頁 19 敘述義民廟由來。

〈六堆史話〉作者張琴龍是美濃國小的教師。共九頁，介紹六堆的地理位置及軍事上的功能，繼續介紹十九位六堆歷史上的著名領導人物。對於林爽文事件故意避而不談，明顯對於政治議題的顧忌。（1967：（5）65）

〈六堆忠義祠史略〉共六頁，作者陳城富，先談中原南遷的客家族群歷史，繼之以來台開基祖的艱苦與不得不的生存戰鬥。文中敘述六堆沿革，歷任大總理，詳細載列 12 次戰役的名稱及當時指揮官的名諱。繼而，介紹忠義祠的由來，二戰後，羅卓英將軍協助重建的過程，以及供奉神位名稱。（1973：（1）173）

由這篇文章中我們得知羅卓英將軍在「重修六堆忠義祠」過程中出錢出力。也可知《中原》雜誌本身熱心報導義民爺的事蹟之外，也得知外省客家人認同台灣客家無名英雄。

《中原》雜誌報導客家無名英雄，其深層意義在於建構客家族群認同。原本，依照漢文化傳統，壽終正寢方為正道，在外橫死者只配供奉在荒郊野外，疊石為記稱「大眾爺」。因此，同林爽文事件中死難的福佬籍民兵遺骨，草草堆放在新竹市郊大眾廟與草木同枯。然而反觀粵東人士，尊奉犧牲者為父為祖，尊稱為義民爺⁵²，覓得風水寶地建塋造墓，立祠建碑奉為神祈。將「褒忠」匾牌，化約為「成神」的符號。

李文良（2011：193）認為：⁵³「六堆忠義亭，新埔、苗栗的『褒忠亭』，起初為供奉乾隆帝的『褒忠』匾而設立，而非供奉戰死義民骨骸」，沒錯，只是客家族人轉而藉著聖旨之光輝而行「祭祀為族群戰死者」之實。

也從「褒忠亭」而為「褒忠祠」、「義民祠」以至「義民廟」，逐漸轉化成為為祭祀「為族群戰死者」之過程，可見客家族群逐漸成形。

再者，《中原》雜誌的刊出讚頌六堆忠義亭忠勇公的文章雖然不多，卻是開端，尤其報導羅卓英肯定六堆抗日、尊忠勇公為烈士的舉動，鼓舞六堆客家人以祭拜紀念六堆忠勇公，作為效忠中華民國的表態。國民政府官方對待義民廟羅福星忠勇公的態度，直接影響民眾對這些先烈的尊崇或忽略，一般情況我們很難在六堆客家人的描述裡面察覺到忠義祠曾經被嚴重忽略過，黑龍江籍歷史人類學學者陳麗華博士敏銳發現清領、日治、與國民政府時期，民眾祭祀行為的變化，她

⁵² 台灣北部客家人稱「父母」為「爺娘」，因此爺可以解釋成祖輩，也可以是父執輩。例如羅福星的絕命詩的其中一句：「鎗在右肩刀在腰 軍書傳檄不崇朝 爺娘妻子走相送 笑把兵事行解嘲」

⁵³ 李文良（2011）清代南臺灣的移墾與「客家」社會，臺北：臺大出版中心。

說：

只有在戰後國家政權變更之後，伴隨近代中國歷史發展形成的客家理論才發揮出巨大能量，不但讓臺灣南部的客語群體都變成「客家人」，也使得戰爭時期無人問津的忠義亭風華再現。(陳麗華 2015：254)

三、《中原》不報導族群衝突

《中原》雜誌閃避族群衝突的話題，以配合當時國民黨當局的族群融合政策。故而，綿延 12 年死亡五、六十萬黎民的土客戰爭，寥寥數語僅只三十幾字，令人不勝唏噓。

清代客家人擴張時期，持續不斷與周遭民系鬥爭，例如台灣的閩粵械鬥、廣東的土客戰爭、廣西、江西的來客衝突不絕于史書。但是，《中原》雜誌對於這些族群衝突幾乎絕口不提。只有在第 2 集（1）：31〈客家源流〉，為了說明「廣東西路土客會戰」引起客家第五次遷徙的原委，平淡寫小段，著墨不多，類似結構性失憶，可見白色恐懼壓力之大。

第八節 小結

《中原》雜誌的文章常有誇大其詞之嫌，無非為了增加客家人的榮譽感，從而強化客家意識促進客家認同，就客家族群建構而言，《中原》雜誌成效蔚然。而且，薪盡火長傳，台籍客家人接棒陸續出版了《三台雜誌》、《客家風雲雜誌》、《客家風雲雜誌》《美濃雜誌》-----等等客家群意識濃厚的雜誌，繼續進行客家族群鞏固。本文要強調的是：《中原》雜誌是台灣客家人再客家化的重要知識來源。這批外省客家人是將 20 世紀新客家文化傳播到台灣的重要功臣。

第五章 《中原》雜誌的貢獻

要估計一本書或是一套雜誌的影響力度很難，非本研究能力所及。因此，本研究只討論《中原》雜誌貢獻的「項目」，不估計貢獻度（或影響力）。本章第一節討論《中原》雜誌所引領的方向是去日本化再客家化，第二節討論《中原》雜誌提供的「台灣客家新集體記憶」內容，

第一節 《中原》雜誌的貢獻

一、引領台灣客家人投向中原認同

二戰中，台灣人以日本國民的身份參戰，二戰結束後，台灣人民為著身分未明而苦，唯恐國民政府秋後算帳而忐忑不安。不知如何自處，不知能以什麼身分生存。

因此，強作歡欣鼓舞慶光復表示效忠、或是勤學國語表示「中國國族認同」，有些人則以「大明遺民」自居，希冀預先脫罪。在疑惑不安情緒中，「客家中原論述」適時出現，強調客家人是純漢血統的炎黃子孫。還積極報導客家人革命犧牲肇建中華民國以及國父是客家人等等故事，將台灣客家人界定於「國民革命的客家人」身分想像。1962年《中原》雜誌創刊大力宣傳「客家中原論述」立即被台灣客家人廣泛接受。

二、協助「去日本化，再中國化」

經過日本50年的殖民的皇民化統治，台灣客家文化飽受侵蝕，嚴重、流失呈現日本化的現象。戰後，國府大力推行的「去日本化再中國化」以北方官話文化為主，無暇顧及「再客家化、載福建化」問題。直到1960年代《中原》雜誌創刊，刊載客家文化素材，成為再客家化的主要管道。我們由陳逸君（1998）的分析可以看出，台灣在1960—1980之間，僅只《中原》雜誌一家客家媒體大量發聲。

由此可見《中原》雜誌在「先行者」地位不容忽視（見表 5-1）。同時，由表 5-2（王甫昌，2003）也顯現所謂通俗文章指的是報章雜誌內容，1961 – 1980 之間的 20 年，大部分選自《中原》。

陳逸君（1998）的分析：戰後到 1970 年代，台灣客家研究除了《苗友》、《中原》雜誌之外，幾乎沒有客家研究或是客家報導，《苗友》、《中原》領先客家媒體將近十年。1960—1999 各項文獻列於下表。其中 1960—1979，《中原文化叢書》所佔比例為：

1. 懷鄉、客家掌故和客家源流： 絶大部份的資料來自《中原》雜誌。
2. 海外客家： 約三分之二資料來自《中原》雜誌。
3. 人文社會類：不少資料是取自《中原》雜誌。
4. 文學評論項： 九分之一的資料來自《中原》雜誌。
5. 民間文學、故事與傳說： 二分之一資料來自《中原》雜誌。。
6. 音樂項： 三分之一資料出自《中原》雜誌。

《中原》雜誌刊出的文章，以學術眼光來看，程度不高。以文化傳播的角度視之，則見其淺顯廣博與易於接受。這一類族群故事、幽默對聯、李文固笑話、山歌、前賢先烈掌故等等，大量客家族群記憶於笑談中傳布開來，也見其高明之處。

由以下的表 5-1 以及表 5-2 兩個表，可以看出《中原》雜誌比其他來源提早將近 10 年，開始大量傳播客家文化客家論述。

表 5-1：早年台灣客家研究

	1960s	1970s	1980s	1990s	跨年代	合計	百分比
移墾	29	81	20	0	1	131	12.62
產經	0	3	0	0	0	3	0.29
政治	0	1	0	0	0	1	0.1
社會	17	23	6	0	0	46	4.43
語言	14	7	3	0	0	24	2.31
民俗	39	38	24	0	0	101	9.37
學藝	110	104	53	0	0	267	25.72

學藝附錄	123	109	34	0	0	226	25.63
人物	70	78	43	0	0	191	18.4
一般論述	1	3	3	0	1	8	0.77
其他	0	0	0	0	0	0	0
合計	403	447	186	0	2	1038	100

說明：a. 單位為篇數。

b. 1960、1970 年代的相關文章很大部分出自《中原》雜誌。

資料來源：出自陳逸君（1998）。

表 5-2：客家研究文獻以時段區分

出版時間	書籍	學位論文	學術論文	通俗文章 ^b	書中章節	總計
1946 - 1960	33	0	0	7	3	43
1961 - 1970	16	8	6	288 (10.8%) ^c	27/2.9%	345
1971 - 1980	98	17	2	552 (20.7%)	139/14.8%	808
1981 - 1987	206	28	30	615 (23.1%)	120/12.8%	999
1988 - 1998	1,100	88	382	1,199 (45.1%)	650/69.2%	3,419
總計	1,453	141	420	2,661	930/100%	5,314

說明：

a. 原始資料來源為陳逸君（1998）。

b. 通俗文章指的是報章雜誌內容。1961 – 1980，選自中原佔多數

資料來源：王甫昌（2003：143，表七）。

三、外省客家人留下《粵東客家志採訪稿》文獻

外省客家人遷移台灣十數年，心中卻懷著「有家歸不得」的苦。故鄉的影像漸漸渺茫，讓這些流放者心慌了，發了心願要把故鄉形諸文字記錄下來。他們在《中原文化叢書》裡面遺留大量 20 世紀上半葉的粵東文獻，足足可以編纂一部地區史書，或許這套可以稱之為《台灣版粵東客家志採訪稿》。

歷時十年的文化大革命，不諱言，不少客家文物遭受無可彌補的破壞。幸好，禮失求諸野，在台灣鄉間被保存下來。據該刊資深作者黎義本敘述，新編的《平遠縣志》使用多量刊載在《中原》雜誌的文章。

廣東省嘉應學院中文系李玲教授也表示，她藉由《中原》雜誌裡面〈鄉賢黃遵憲墓園〉的描述，⁵⁴而查出黃氏墓園的故址及型制。李博士盛讚《中原》雜誌為前朝遺老遺筆集，誠有以也。其實，這段文字佔幅很小，遊記裡順便一提該塋墓之形制、大小及位置而已。殊不知不經意的一筆卻是史海鈞沉的關鍵，當非作者始料所及。

方言學方面，紀錄許多諺語、俗話、神話、口傳歷史等。在當時，只是流亡者之間相濡以沫的思鄉素材，歷經半世紀滄桑成為彌足珍貴的語言文獻。

歷史學方面，舉凡庶民生活的描述、歷史人物的軼事、軍政人物的回憶與辯解，都是重要的史學證物。這些離散的客家人，遠離事發之地，可以盡情的回憶、或深入的描述，或刻意留下蛛絲馬跡，甚至惡意批評。即使是偏見或故意誤導也有對照評比的參考價值。

或許他們不知道，他們的回憶成了台灣客人的集體記憶。

第二節 《中原》雜誌改編台灣客家集體記憶的手法

接下來談這些回憶如何成為台灣客家人的集體記憶。因著五十年的隔絕，兩岸客家人的集體記憶產生諾大差距。《中原》雜誌重要貢獻就是提供客家素材彌補這段差距，具體而言，《中原》雜誌，宣傳的「中原五次南遷、最純漢族、衣冠後裔的祖先想像」取代原先台灣客人舊有的「來自廣東鄉下中下貧農」祖先想像。本文做了改變前後的集體記憶內容比較表（表 5-3）。

《中原》雜誌所闡揚的中原貴胄祖先論述，讓台灣客家人結構性淡化窮苦祖先記憶，轉而追溯更久遠的中原源流，回憶夏、商、周三代文明與漢、唐的黃金歲月，祖先想像從齷齪的羅漢腳、長工的中下貧農提升為持笏躬腰的中原衣冠。

⁵⁴指的是《中原文化叢書》第五集〈鄉賢黃遵憲墓園〉(夏冰 1973：(一) 28)。

其再現的手法大致可以分為下列幾種：

表 5-3：集體記憶改變前後一覽表

分項	戰前台灣客家原有記憶	戰後《中原雜誌》灌注內容
記憶特徵	祖先來自廣東或原鄉	源自中原純漢血統
客家論述	客人原鄉論或粵人論述	客家中原論述
族群想像	生存困難常被欺負	一個人口多能力強大的族群
祖先想像	中下貧農	中原土族貴胄
中原定義	無	河洛祖源地
原鄉想像	廣東窮鄉僻壤	錦繡河山人文薈萃
語言想像	客家話	優美的中原古韻念漢詩最宜
國家認同	日本殖民地的二等公民	中華民國建國族群
國父是客家人	不知孫文何人	國父是客家人的聖王
語言文化內容	農民文化	文化優秀雅俗並馳
敵對族群	福佬、原住民	廣府人
敵對歷史記憶	閩粵械鬥、山胞出草	非漢汙穢（無土客衝突）

資料來源：作者製表

一、摘錄或闡釋羅香林的《客家研究導論》

《中原》雜誌闡揚羅香林的《客家研究導論》不遺餘力。當時市面上買不到《客家研究導論》，圖書館藏書或私人藏書也不多見。《中原》雜誌大量擷取《導論》的內容刊載，編輯的方式如下：

（一）直接採用《客家研究導論》內容

當時並無抄襲行為的概念，《中原文化叢書》第 1 集的第 1 頁、第 2 頁刊載《客家研究導論》裡面羅香林手繪的「客家遷徙路線圖」、「客家分布地圖」。

緊鄰的頁面是《中原》對兩張圖示的說明，黃基正（1965）執筆，約 2,500 字。觀其內容，大體而言就是《導論》第一章的摘要。

1967 年《中原文化叢書》v2 刊出的〈客家源流〉約 15,000 字，幾乎是《客家研究導論》的全段抄錄版。其他擷取《客家研究導論》的一部分之後寫成個人心得報告型的宣傳文章也很多。

（二）作者回憶先賢經典著述

兵馬倥偬之際大部分的書籍都未及帶出，必須蒐集眾人的收藏或記憶，編成可用的文獻，例如，哲愚手頭沒有《豐湖雜紀》，只憑記憶，他在〈客家掌故漫談〉裡面有一小段記敘：

在以前客家的歷史，源流及其語言，曾作研究者，據所知最早一位要算清嘉慶十三年（1808 年）的和平徐旭言[曾]，他掌惠州豐湖書院，其時因東莞博羅發生土客鬥爭，乃召集諸生，告以客家之所由來，尤重客家語言之緣起，經博羅韓生記錄成篇。這著作難於找尋。（1965：(3) 30）

由上文中的「徐旭言[曾]」，經過校正，可知《中原》雜誌編輯群有人唸過這本書，但是，該雜誌從未刊載全文，大概這批人手上沒有《豐湖雜紀》。

再者，陳槃在〈影印石窟一徵序〉裡面寫道：

林大椿先生言：嘉慶十三年、和平徐旭曾掌教惠州豐湖書院，有感于東莞、博羅土客之械鬥，爰口授客家源流及方言，由其門弟子博羅韓生筆記成書。惟曾否刊行，未詳（陳槃 1976：(4) 10）

由上述敘述可以知道，連陳槃院士也找不到《豐湖雜紀》原文，只知道內容梗概。接著，陳槃介紹《石窟一徵》的內容寫道：

石窟一徵者，鎮平黃釗之所譏著也。其目曰方域、曰征撫、曰教養……曰方言、曰人物、曰藝文，殿之於雜記，都為九卷。……黃氏論客族開闢梅州年代、經歷及戶口之盛衰……。所謂「客」，即我客族，據是則我客族之開闢梅州，至晚亦肇基於北宋之世矣。（陳槃 1976：(4) 9-16）

這篇序文寫了 5,000 字，最具客家思想史意義的一句話是：

黃氏此編、不特可作蕉嶺志讀，抑亦我客家民族一重要文獻也。我客家中原舊族，羅香林先生所著《有客家流考》論文詳矣，而黃氏此編，其濫觴也。

陳槃認為「中原舊族」出自黃氏之說（濫觴），犯了相當大的錯誤，他手邊無《豐湖雜紀》，大概不知道早在《豐湖雜紀》以及 1866 年黃遵憲與林達泉都已經有「源自中原」的說法。這篇序文最大的價值在於：我們可以知道，以陳槃院士如此高階的史學家卻無法明確查出「客家中原論」的源泉，或許，客家中原論述原本就是徐旭曾、宋湘、黃遵憲創造的，自然無本可查、無原始資料可憑。本研究主張「客家中原論是建構的」所擁有的貧乏的證據就是這篇序文的「證無」與吳子光「不知其始」。

其他對於歷史文獻的敘述還有：

根據曾舉直在〈十目十手參客人掌故〉所敘述，他參考了《客家源流考》及《崇正同仁系譜》，並且摘錄成一篇文章。

哲愚在《客人對》《客人三先生詩選》(1969 : (1) 28-32) 敘述他如何輾轉從堂弟手中轉鈔《客人對》全文的經過，並如獲至寶刊載在《中原文化叢書》第三集與大家分享。

〈清史循吏傳中的林達泉〉之中，哲愚 (1967 (5) 10) 敘述：林達銓曾經是丁日昌幕僚。後來經丁日昌推薦來台灣新竹擔任台北知府職務，曾經著作《客說》一書。但是，文中未提《客說》的內容，可能是手邊沒有原文。這是《客說》第一次出現在《中原》雜誌。

夏冰在〈略談客家話及其它〉寫的：

據大埔林太僕達泉所著《客說》謂客家多為中原衣冠之遺：或避漢末之亂，或隨東晉、南宋渡江而來，幾膏腴之地，先為土著占據，故客家所居地，多瘠，其語言多合中原音韻

夏冰手邊大概有《客說》原文，他拿來當作客家人是三代遺民的證據。

〈客家先賢丁日昌的經綸及其藏書〉是陳拱初(1973 : (1) 59)所寫。陳拱初曾任廣東省參議員，來台灣之後居住在中壢，擔任新屋國中國文教師。本文先敘

述丁日昌是庶子，才大而肆，功名不第。洪楊之變退敵有功，逐漸升為知縣……丁家藏書萬卷，是為國內四大藏書家之一。文章最後稱「不愧一代完人，誠足為後人矜式」。在客家建構史上，他常常被提起。他在土客戰爭時寫信給廣東巡撫蔣某，告訴以客家來源云云。本研究認為，林達泉與這封信有關，林達泉曾經是丁日昌的幕僚。至於兩人之間誰影響誰，本研究不知道。

(三) 個人闡擴大解釋

最大宗的文章產自個別作者的所見所想。形形色色，有論述有遊記，有儻論也有個人偏見不一而足。大體而言，大多沿著「客家源自中原」的主軸進行，例如：

〈談客家人的祖籍〉，鴻（1973：(1) 124-128）所寫。

本篇文章希望藉本省籍與外省籍之間的共同性以消除省籍隔閡。談的是羅香林的五次南遷論，強調兩岸客家人具有共同祖先和共享共同文化。

〈客家是典型的中國人〉，（《中原》142 民 64.12 頁 14）。

作者馬可馨小姐是美國籍猶太人，當時就讀賓州大學人類學系博士班，來台灣研究客家人，常與中原雜誌社來往找資料。她說得一口流利的客家話和國語。租屋住在苗栗市玉清里的李家伙房與客家農家打成一片。她以客家人的打血盆喪葬儀式為題做成博士論文，這篇文章敘述客家人是中國人裡面優秀的人群，客家婦女勤儉刻苦云云。

（中原上古居民祝融氏族源流），鴻（1973：128）所寫。

這篇文章，援引古代中原的居民作為客家族的祖先。正如本文認為的，中原論述是一種植基於「漢人的姓氏文化」的論述，這篇文章將客家族的祖先想像往更古代推進，甚至超越了中古史的「中原世族」，連接了上古史的祝融八大氏族。比起黃遵憲空泛地說「三代遺民」，這裡追加了左傳的記載，更進一步夯實三代遺民說。

左傳云：「鄭，祝融之墟也」。祝融氏一族居住在鄭州四周，黃河兩岸。之後分散在全國各地，包含有八大氏族，即是所謂祝融八姓。客家人以「中原正

統」自居，故將中原上古居民源流視同客家民系之源流。

〈漫談客家民系之形成與今日之客家〉，夏冰(1973：(1) 53) 所寫。

這篇文章，一如其他例子，重述羅香林的理論，談客家民系的形成與宋元之際，在民族演變當中收納其他民系，定居於閩粵贛三角區。接下來，他開始談及個別的案例，敘述各姓播遷的年代和原因各有不同。其中，宋代侯安國在廣東梅縣首開文教，從此，梅縣文風鼎盛。這位夏冰姓侯，所談及的侯安國大概與他關係匪淺。

(中原人文的播遷)，鴻(1973：(5) 148-151).所寫。

概述中國從夏、商、周、黃帝至東晉、五代期間，中原人民播遷南方之情形；主要的論點是客家先祖是中原河南人，浩嘆遷移的共同命運、以及歷次遷移的路線、時間與原因。

其餘尚有很多篇個人的心得與闡釋，例如表 5-4 所列。

表 5-4：作者個人的闡釋

篇名、欄目名稱	作者	中原期別
客家人來源和使命	梁寒操	5 頁 14
客家歷史歌	鍾鳴	1 頁 11
客家民系之研究	廖偉光	162，163
中原客家源流文物風土摘記	鴻	85 頁 18
談客家民系形成與今客家	夏冰	82 頁 12
歷代客系文人的成就	蘇兆元	68 頁 14
客家是典型的中國人	馬可馨	142 頁 14
籲請大家供奉祖先	夏冰	156.頁 16

資料來源：筆者製表

表中，梁寒操就是《中華日報》董事長，《中原》的強力支持者。由文觀志，梁氏 1946 年聘請龍瑛宗當《中華日報》藝文欄日文主編撰寫客家中原論相關文章，支持客家活動(非本研究主題，不贅述。)其餘文章，雖屬於闡揚客家意識形態的

固定思想，無創意，但是，文筆精湛之外，作者們思慮周詳，布局完整，都是深思熟慮、精煉粹打的文章。可見他們的慎重其事與對客家一族的誠心。

二、強調中原台灣一脈相承

《中原》雜誌陸續刊出「中原與台灣關聯密切」的文章，舉出實例將中原與台灣連成一脈，藉由此，從而產生「去地域化」效應，形成「天下客家一家親」的一體感。舉三篇文章為例如下：

〈中原百家姓堂號源流〉，(鴻 1976：(1) 121)

先強調「堂號」是每一姓氏的淵源，也是每一姓氏的代稱，每一個人都要知曉，如若忘記，即是數典忘祖，無以對祖宗。以下 76 個常見的堂號和所表的姓氏、原流簡介，以及目前地名、歷代改名地大要。(鴻 1976：(1) 121)

客家人重視堂號以及堂號所代表的姓望意義，但是，漢人姓氏文化中的「郡望」堂號，其實是攀附、造假的產物。後世不察，或反果為因或循環論證，以姓望當作中原士族後裔的證據。其實，到了宋代士卒已經完全沒落，中古時期的「郡望」累經虛構攀附已經成了「姓望」，失去原本代表「士族世家」的意義，只剩下虛假的溯源之用。在此，虛構攀附的堂號讓台灣客家人跟遙遠的中原建立堅實的連結。

〈我們的祖居地與台灣〉，(鴻 1973：(3) 23)

作者認為福佬人和客家人都是來自中國大陸的廣東和福建兩省：

秦漢時期即有中土人民流居居住澎湖，迄後唐中葉的施肩吾率族遷居澎湖，及明萬曆，金門洪姓舉族遷居澎湖，明鄭時代起，閩粵同胞紛紛渡海來台----除上述的歷史證據之外，作者還提出幾項生活習俗及其他禮儀證明台灣客家人皆移植自中國原居地.....等，證明大陸人民與台灣人民為同胞兄弟。

〈六堆忠義祠史略〉，(陳城富 1973：(1) 173-179)

這篇文章詳細敘述六堆忠義公的由來和歷代如何紀念如何祭祀的沿革，令人深思與敬佩。可是，文章劈頭就述說客家人從中原南遷歷史，令人覺得開題方式距離主題太遠。他說：

客家族系，本籍中原，經晉、宋民族大播遷，移居韓江上游丘陵地，即今粵東梅州；蕉嶺興寧五華平遠等地之客家族。后因人口繁衍，地瘠不易謀生，紛紛向外發展。……」。

就如此，《中原》在不同的作者不同的文章，一再重複敘述中原與客家的關聯，以類似催眠洗腦的思想改造手法，令人印象深刻。

三、不談族群衝突，不談日治時代

按照群建構的常理而言，族群雜誌常用的策略是，藉著族群衝突挑起族群仇恨以共同命運建立族群邊界。但是《中原》雜誌很明顯地，不談「廣東土客衝突」，不談「台灣閩客械鬥」，不攻擊、不討論，讓這一段時空完全空白，到了絕口不談的地步。本文沒能力做深層解釋，只把這項爬梳結果列出，提供後續研究參考。除此之外，《中原》完全不談日治時代的任何事情，應該是慮及台灣同胞的感情，比起很多國民黨雜誌動不動使用「日本奴化教育下的台灣人」等醜化字眼，《中原》是溫暖的。

第六章 結論

《中原》雜誌的文章常有誇大其詞之嫌，無非為了增加客家人的榮譽感，從而促進客家認同，就客家族群建構而言，成效蔚然。而且，薪盡火長傳，培養或促發台籍客家人薪傳客家文化以及客家意識。本文要強調的是：《中原》雜誌是「台灣客家人再客家化」的重要知識和論述來源。這批外省客家人是將 20 世紀新客家文化傳播到台灣的重要功臣。

在這最後的一章，筆者將依序提出本研究的結果、研究貢獻、研究限制以及未來研究方向。

第一節 研究結果

本文以《中原》雜誌為觀察中心，把《中原》對台灣客家的貢獻放置在 1945—2000 年的時間脈絡下討論，以台灣客家人的祖先記憶、文化歷史集體記憶為切入角度。本研究的結果如下：

一、爬梳《中原》雜誌，的沿革、組織

1962 年廣東梅縣客家人謝樹新獨資創刊《苗友/中原》雜誌、2002 年 1 月結束，刊行 40 年，共 1,124 期。

《中原》以 1987 年為界，之前是第一代社長謝樹新的時期，1987 年到 2000 年由第二代社長徐運德主持，2000 年到 2002 年結束由第三代社長劉家丁主持。第一代《中原》雜誌與國民黨關係密切可以視為「國民黨的外圍雜誌」。

《中原》是台灣第一份「客家族群媒體」，以「保存及發揚客家文化」為己任，居「客家中原論述傳入台灣」之首功。其內容以客家為主要議題，大量登載有關客家源流，客家先賢之文事武功、嘉言懿行及客家文化的文章（包含客家歌謠研究、民謠、童謠、歇後語、客家語言研究）。

人事編組方面，《中原》雜誌的社長、編輯、作者以外省客家人為主，讀者則以台灣客家人為多。作者群水準很高以《苗栗縣志》的編纂們為班底，外省客家名人陳槃院士，梁寒操，羅香林教授、吳康教授等偶而投稿。該雜誌處理文獻

能力、論述能力以及說服力，遠超過地方雜誌的水準。

《中原》雜誌與《苗栗縣志》的關係密接。我們可以說，民國版《苗栗縣志》創造了《中原》雜誌，多年後，《中原》雜誌回饋以培養出《續修苗栗縣志》的編纂群。

二、分析《中原》的六大議題設

《中原》內容方面可粗分為六大議題：第一個議題是客家稱謂的來由，第二個議題是客家源流考，亦即所謂的「中原客家南遷論」。第三個議題是「倡議客家文化是正統中原文化」，並舉例說明。第四議題是倡議客家族群特性是「強、適、優、勇」。第五個議題談客家人的「聖王、英雄」。第六個議題談客家人的「無名英雄」。

三、集體記憶改變前後的比較

基本上，台灣客家人原本沒有「客家中原論述」。是《中原》雜誌將之有系統地傳入台灣，同時將華南客家歷史文化傳入，形成新的集體記憶，本文做了改變前與改變後的比較，以明白變化的項目及變化趨向。（見表 5-4）

四、《中原》雜誌成功因素

辦雜誌絕非易事，要持續 40 年更是少見，必須多方配合才能達成。《中原》雜誌的成功有賴以下諸成功因素：

- (一)讀者多。台灣客家人，正進行「去日本化、再客家化」，渴求客家族知識和文化，是主要閱讀群。
- (二)黨政支持。《中原》宣揚客家文化力，完全合乎國民政府的「去日本化再中國化」國策。得到黨政當局的肯定與支持，因而前 18 年銷售暢旺，獲利穩定。
- (三)稿源足。作為主要作家群的外省客家人，離散來台心中充滿有家歸不得的苦楚與辛酸亟欲發抒，稿件源源不絕。

五、促成「再客家化、中華化」是《中原》雜誌最大貢獻

被 1895 年割讓分離出去的台灣客家人，要如何才能回歸中華回祖大客家家庭呢？我們以事後諸葛去思考，從《中原》雜誌的成果做事後分析，應該是給予適當的客家文化素材、適當的族群榮譽感、合理的共同中原貴胄祖先想像。

這一點，如何接引失散的兄弟回家？應該是《中原》雜誌的給予海峽兩岸分離現狀的最大貢獻。

第二節 提出客家思想史分期

從爬梳客家族群建構歷史的經驗中，本文整理出一些概念，如下文：

一、提出華南「客家中原論述」建構史的分四期

本文提出華南「客家中原論述」歷經 130 年（1800-1933 年）以及四階段的建構過程。

第一期客家語言文化群體期：⁵⁵從宋末元初開始醞釀，明清之際逐漸成形。

康熙遷海政策促使客家人祖先碰觸其他族群，從而初萌「文化共性意識」，此時尚未建立「客家中原論述」，還不能稱為族群。

第二期覺醒期：以徐旭曾的《豐湖雜記》為代表，提出「客家人的共同祖先」是南遷的漢人，包含中原士族之後裔及一般百姓。有了共同祖先共同文化的概念。

第三期開發期：1860 年起：黃遵憲及更多的學者從民俗學、語言學、族譜學提出客家人由中原南遷的證據。

第四期成型期：羅香林集大成，加入客家獨有的「五次南遷論述」特徵，建立一個有稱謂、有共同祖先、共同文化語言、共同意識、一定居住分布的客家族群。

二、提出「客家中原論述」傳布台灣分五期

本文提出五期分期表，顯示「中原論述」傳入台灣的消長變遷。

接觸期：從 1945 - 1962 年，大陸客家主體文化開始在台灣傳布，羅香林的客家中原論由半山客零星傳入。

顯現期：1962—1978 國府遷台後加速主體文化輻射。1962 中原創刊，外省客家人開始推廣「中原論述」從事客家文化再現工作。

選擇期：1978—1990，1978 年陳運棟的《客家人》出版，台籍客家菁英投入客家文化的創新與傳承，台灣客家元素大量顯現。

競爭期：1990—2000，1990 年《客家雜誌》改組出刊，台灣本位者主張去中原論述，客家本位者將中原論述視為客家正統論述，兩方對抗。表面上，傳統派占優勢，其實已經打破中原客論獨尊地位，自此逐漸消退。

傳說期：2000 年起，南方起源論、混合論相繼興起，與中原南遷論並存。中原客論走入「傳說化、神話化」的敘述方式。

三、提出「客人原鄉論述」的概念

前行學者尚無「客人原鄉（唐山）論」的說法，羅烈師（2006：226）認為原本形成中的「客人論述」遭逢乙未戰爭而告停頓，本研究肯定羅氏的說法，並且延伸這種論述，認為在 1920 年左右，未成形的「客人論述」加上原鄉祖源發展成「客人原鄉論述」，有了共同祖源：原鄉。此時的原鄉的指涉範圍超出了粵人論述的廣東一省，甚至超出閩粵贛中心客區，包含整個神州，成為所有台灣客家人的共同祖源地。還有一特點，此時「客人原鄉論述」仍是中下貧農祖先想像，跟「客家中原論」的中原貴胄落差很大。

四、提出義民爺是「無名英雄」概念

《想像的共同體》書中認為「崇敬為族群犧牲者」極具族群建構意義，對照於客家人祭拜義民爺、忠勇公等儀禮，本研究認為「義民爺即是西方無名英雄」，義民爺信仰即是「無名英雄崇拜」。前行研究者根據漢人既有的神格位階系統論斷

義民信仰，常為「為何孤魂野鬼被當成神祭拜」而苦惱。其實，視「為族群犧牲者」為保護神，不乏例証。義民廟如此、忠烈祠如此、日本的靖國神社、美國的威靈斷國家公墓，紐西蘭澳洲的無名英雄墓也如此，不足為奇。漢人信仰太過輕視「死於非命者」之故。

第三節 研究限制

一、《中原》的社長、作者和讀者大多已經逝世凋零。無法深入了解 40 年前的實際情況。

二、留下的客家文獻很多，限於個人時間及學識能力，無法思慮周全。也無法提出準確數據來描述《中原》雜誌對台灣客家人的影響，故而只能提出具體刊載哪一些內容，當作是貢獻。

第四節 未來研究方向

《中原》雜誌是全球客家學文化傳播方面的瑰寶，值得客家學界投入更多的注意力。個人認為，未來相關研究有四方面值得關注：

一、深入研究《中原》雜誌

本研究聚焦於「客家中原論」以及「族群建構」方面，《中原》雜誌的內容很豐富，尚餘多項面向，譬如客家語音、兩岸山歌、風俗禮儀等等，希冀後起之秀作深入研究。

二、研究同時期的其他客家文化傳播媒介

雜誌只是傳播媒體的一小環，其他還有很多項目，譬如：中廣苗栗台的客語節目以及外省客家人同鄉會會刊等都是大陸客家文化傳播進入台灣的重要媒介，宜繼續擴大研究。

三、研究其他「影響台灣文化傳播或族群認同」的雜誌

台灣四百年歷史長河裡，有無與《中原》雜誌相類似，影響台灣文化及認同的雜誌。若有，原因、成效如何？若是沒有，其原因為何？譬如日治時代發行 40 年的《台灣教育雜誌》記載著日本人企圖同化台灣人，進行同化教育的政策變遷，及灌輸的內容分析，也是值得詳加探討的雜誌。

進而比對福佬與客家兩族群，戰後「去殖民再中華化」的過程有何異同。個人的觀察，光復初期，福佬人民間也曾有自發性的「去殖民行為」，但是被 228 事件打斷之後，就無以繼續。導致 1987 年解嚴後拿來當作抵抗支配者國民黨的心理利器，居然是頌讚前殖民者的「後日本殖民遺緒」。不禁好奇想問，後 228 時期，閩南籍外省人或本省籍福佬人有無做過類似《中原》的「再閩南化」行動呢？

參考文獻

- 于逢春，2007，華夷衍變與大一統思想框架的構築：以《史記》有關記述為中心。
《中國邊疆史地研究》17(2)：21-34。
- 山根勇藏，1930，《台灣民族性百談》。台北：杉田。
- 不著撰人，1962，《會員名簿》，台北市中原客家聯誼會。
- _____, 1994年，《孫中山辭典》，廣東：廣東人民出版社。
- 尹章義，1989，台灣開發史研究，台北：聯經。
- 毛漢光，1988，《中國中古社會史論》，臺北：聯經出版事業公司。
- 王惠珍，2014，《作家龍瑛宗的文學軌跡》。台北：台大。
- 王甫昌，2003，《當代台灣社會的族群想像》，台北：群學。
- _____, 2005, 由「中國省籍」到「台灣族群」：戶口普查籍別類屬轉變之分析。《台灣社會學》(9): 59-117。
- _____, 2010, 當代客家族群想像的內涵與起源完就成果報告（精簡版）。中央研究院社會研究所。
- _____, 2015, 由「文化身份」到「族群認同」：論台灣客家族群意識之源起。中央研究院社會研究所。
- 王明珂，1997，《華夏邊緣：歷史記憶與族群認同》。台北：允晨文化。
- 王瑛曾，1993：54，卷三風土志，《重修鳳山縣誌》，南投：台灣省文獻會
- 台北市中原客家聯誼會，1962，《會員名冊》，台北：中原客家聯誼會。
- 古直，1927，《黃公度先生詩箋》（隅樓叢書第三種，民國十六年上海聚珍仿宋印書局排印本）。
- 古侃，1978，《自由讀書摘詩稿》，新竹：作者自印。
- 西川滿、譯者黃玉燕，2005，《台灣縱貫鐵道》，台北：柏室
- 何來美，2011，《苗栗客家身影》，台北：聯合報。
- 吳子光，1958：96，〈狃痞客民〉收錄於《台灣紀事》台灣文獻叢書，第36種，台北：台灣銀行經濟研究室。
- 吳松弟，1995，客家南宋源流說，復旦學報（社會科學版）一九九五年第五期
- 吳濁流，1995，《無花果》。台北：草根。
- 宋晞，1999，《方志學研究論叢》，台北：台灣商務印書館。

- 李文良，2011，清代南臺灣的移墾與「客家」社會，臺北：臺大出版中心。
- 李先德（C.W.Lee GENDRE），1871，台灣番地事務與商務，收錄於《台灣文獻叢刊的 46 種》：21，台北：台灣銀行經濟研究室。
- 李玲，2013，《黃遵憲文學地位的生成與奠定（1899—1940）》，蘇州大學文學院博士論文。
- 李雅婷，2008，1987-2008 年台灣客家議題發展之研究：以客家雜誌為例，中央大學客研所碩士論文。
- 李輝，2003，客家人起源的遺傳分析。《Acta Genetica Sinica》(9)：873-80
- 何來美，2011，《客家身影》，台北：聯合。
- 沈廷諭，2006，族群政治：台灣客家族群的政治文化與投票行為，台中：東海大學碩士論文。
- 沈松僑，1997 我以我血薦軒轅：黃帝神話與晚清的國族建構，《台灣社會研究季刊》28：1-77。
- 肖耀堂 1996 (1)：1，《南雄珠璣移民的歷史與文化》序；《韶關大學學報》。
- 周鐘璇，風俗志），《諸羅縣誌》收錄於《台灣文獻叢書》第 136 種 137：。
- 台北林正慧，2011，《戰後台灣客家的成分與「中原客家」的形塑歷程(1945-1987)》。台北：行政院客家委員會獎助客家學術研究計畫。
- _____，2013，華南客家形塑歷程之探究《全球客家研究》，2013 (1)：57-122。
- _____，2015，《台灣客家的型塑歷程---清代至戰後的追索》。台北：台大。
- 林吉洋，2007，《敘事與行動：台灣客家認同的形成》。清大社會所碩士論文。
- 林信丞，2007，《從客家雜誌分析台灣客家形象之變遷》。交大傳播所碩士論文。
- 林媽利，2010，《我們流著不同的血液：台灣各族群身世之謎》，台北：前衛。
- 林達泉，1967，客說，：131-35，收錄於溫廷敬輯，沈雲龍主編，《茶陽三家文鈔：何如璋、林達泉、邱晉昕》。台北：文海出版社。
- 邵明傑，2010，論入華粟特人流向的完整線索及最終歸宿：基於粟特人「回鶻化」所作的考察。《青海民族研究(社會科學版)》21(1)：116-24。
- 邱春美，1996，客家姜紹祖抗日歌之探析。《大仁學報》14：155-64。
- 邱捷，1987 (06)，《孫中山家世源流續考》所考證的並非孫中山的先世，江西：《社會科學》1987 (06)。
- 邱捷、李伯新，1986，關於孫中山的祖籍問題——羅香林教授《國父家世源流考》

- 辨誤，《中山大學學報》1986：(4) 8-21。
- 金澤，陳進國主編，2009，《宗教人類學》第一輯，北京：民族出版社。
- 阿克頓，2001，侯健 範亞峰譯，《自由與權力》，上海：商務印書館。
- 林為恭監修，1964《台灣省苗栗縣志》，苗栗：苗栗縣文獻委員會。
- 胡去非，1965，《孫中山先生傳》，台北市：商務。
- 胡萬川，2004，《真實與想像：神話傳說探微》，新竹市：清大出版社。
- 孫科，1970，《八十述略》，台北：壽誕紀念會
- 崔建英，2014，中古士族簡論：基於數理統計方法，《統計與管理》2014 (2) 149-153。
- 常雁，中華姓氏文化中的少數民族融合因素探究，《黑龍江民族叢刊》2010 (1)：122-4。
- 捫蝨，1952，古今閒話 晚清詩霸黃遵憲，《聯合報》，6月23日，第06版。
- 張國堯，1918，《新編梅縣歷史》，廣東梅縣：啟新書局。
- 張強，1993：(8)7，《苗栗文獻》第八期，苗栗：苗栗縣政府。
- 張新斌，2004，論固始尋根收錄於《河洛文化與台灣》，台北：海峽
- 張維安，2006，《記憶、認同、與族群：族群記憶與台灣客家意識的發展（整合性研究計畫「口傳與非物質性文化遺產：客家族群記憶研究」子計畫四）》。台北：行政院客家委員會獎助客家學術研究計畫。
- 張奮前，1962，客家民系之演化。《台灣文獻》13 (4): 49-87。
- 張應斌，2007，客家研究的起源——從宋湘、黃遵憲到羅香林，嘉應學院學報（哲學社會科學）第25卷第5期5-9：。
- 莊英章，2002，試論客家學的建構：族群互動、認同與文化實作，《廣西民族學院學報》(4) 40-43。
- 許維德，2010，「客家認同」之性質的探析：脈絡性、互動性、多重性、競爭性、與流變性。發表於「流離、家園與認同交流工作坊」，新竹市：國立交通大學人文社會科學研究中心，新竹：6月25日2010年。
- _____，2011，台灣「社會運動研究」的歷史考察：以學位論文及相關著作為核心的初步嘗試。：449-519，收錄於何明修、林秀幸編，《社會運動的年代：晚近二十年來的台灣行動主義》。台北：群學。
- _____，2013，《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。

- 台北：遠流出版社。
- 許馨文，2011，戰後台灣客家音樂的建制化歷程：以《中原（苗友）》月刊（1962-1981）的再現為例。《民俗曲藝》（171）：121-79。
- 許瑞弘，2000，社區報紙的社區公共事務功能：以美濃菸農自救運動為實例的研究，中山大學公共事務研究所碩士論文。
- 胡敏如，2012，作者訪問，苗栗胡公館。
- 陳文霖，2013，《傳仔台灣歌研究：北埔姜紹祖抗日事件分析》。國立屏東教育大學客家文化產業研究所碩士論文。
- 陳支平，1998，《客家源流新論：誰是客家人》，台北：台原出版社。
- 陳建夫，1964，《國父全傳》台北：自由太平洋。
- 陳秋鴻，1993，新客家人的條件：引領客家族群向上新方向收錄於台灣客協主編《台灣客家人新論》：66，台北：台原。
- 陳康宏，2009，《戰後台灣客家運動之研究：以《客家風雲雜誌》與《客家雜誌》為中心》。台大國家發展研究所碩士論文。
- 陳培豐，2013，《想像和界限：台灣語言文體的混生》，台北：群學。
- 陳逸君主編，1998，《台灣客家關係書目與摘要》，台北：南天。
- 陳運棟，1978，《客家人》。台北：聯亞。
- 陳運棟，1989，《台灣的客家人》，台北：台原。
- _____, 2011,《栗社詩集存稿》，苗栗：自印
- _____, 2000, 台灣客家研究的考察。：44-79，收錄於徐正光編，《第四屆國際客家學研討會論文集：歷史與社會經濟》。台北：中央究民族學研究所。
- _____, nd, 細說文史，中華民國客家委員會。取用日期：2015年6月19日。
<http://www.hakka.gov.tw/ct.asp?xItem=28562&ctNode=257&mp=20&ps=>
- _____, 2012，作者訪談，頭份陳公館。
- 陳萬益主編，2006，《龍瑛宗全集》V6：253，台南：台灣文學館
- 陳曉毅，2009：197，主與祖之間：青岩基督教與漢族民俗宗教的互動，收錄於金澤、陳進國主編，《宗教人類學》，北京：民族出版社。
- 陳錫祺，1991，《孫中山年譜長編》。北京中華書局。
- 陳麗華，2011：5，談泛台灣客家認同：1860—1980年代台灣「客家」族群的塑造，《台大歷史學報》（48）：2-50。

- 陳蘊茜，2009，《崇拜與記憶：孫中山符號的建構與傳播》，南京：南京大學
- 陳明裕，2010，台灣客家認同之研究：以《客家風雲雜誌》和《客家雜誌》為探討中心，中央大學，客家研究所碩士論文。
- 彭志明，2008，苗栗地方政治與族群關係之研究—以 2008 年單一選區兩票制立委選舉為例，中央大學碩論。
- 彭玉芝，2010，台灣客家運動之研究：析論《客家風雲雜誌》與還我母語運動之關係，台大國發所碩論。
- 彭阿木，1930a，客家の研究，《支那研究》21：77-183。
- 彭阿木，1930b，客家の研究，《支那研究》23：113-217。
- 曾金玉，2009，台灣客家運動之研究（1987-2000），台師大公民所碩士論文。
- 曾建元，2011，論中國客家研究現況。《南方學院學報》7：4-25。
- 曾淑珠 2008，客家雜誌如何建構族群意識：以 Toulmin 論辯理論為分析架構，聯大客研所。
- 曾增勳，2010，客家身影／江明修 打造全球客學重鎮。《國立中央大學客家學院》，6 月 15 日。<http://hakka.ncu.edu.tw/hakkastudy/news/?newsID=31>，取用日期：2015 年 7 月 20 日。
- 程美寶，2006，地域文化與國家認同：晚清以來廣東文化觀的形成。北京：三聯。
- 飯島典子，2007，《近代客家社會の形成：「他眠」と「自眠」のはさまで》。東京：株式會社風響社。
- _____, 2010, 台灣客家文化之創造和再創造：論客家文化的變遷。《贛南師範學院學報》31 (2): 10-13。
- 馮秀珍，2011，辛亥革命領袖孫中山客家族屬考證，北京科大學報 27 (3): 43
- 黃英哲，2007：55-64，《去日本化再中國化：戰後台灣文化重建(1945-1947)》，台北：麥田。
- 黃叔璥，1996：92，《台海使槎錄》收入《文獻叢刊》，南投：台灣省文獻會，
- 黃鼎松，2012，民間的客家文化研究。《苗栗文獻》49：170-171。
- 黃筱婷，2010，姜紹祖抗日歌研究，國立新竹教育大學中文碩士論文
- 黃榮洛，1989，《渡台悲歌：台灣的開拓與抗爭史話》。台北：台原出版社。
- 黃楨暉，2014.08.18，〈黃楨暉訪問〉。
- 楊長鎮，2008， 民族工程學中的客家論述，收錄於《從反抗到重建：國族重構

- 下的台灣族群運動》。台北：國家展望文教基金會。
- 葉德聖，2011，台灣客家運動之未來方程式：形成與發展（1987-2012），台大國發所碩論。
- 鄒佩叢，2011，孫中山家世研究與辨析，山西人民出版社。
- 鈴木作太郎，1933，《台灣の番族研究》，台北：台北印刷株式會社。
- 劉惠玲，2005，《台灣客家文化運動與族群建構之研究》。東吳社會學系碩士論文。
- 劉還月，1998，《台灣客家關係書目與摘要》上冊，台灣省文獻委員會。
- 劉忠博，2006，全球地方化下的社區媒介：從美濃月光山雜誌社談，世新大碩論。
- 黎義本，2012年，作者訪談，永和市黎宅，8月22日
- 賴際熙，1995，《崇正同人系譜》，香港：崇正總會。
- 霍不斯邦姆 Eric.J.Hobsbawm 李金梅譯，1997，《民族與民族主義》，台北：麥田。
- 薛翹，劉勁峰，1987，《孫中山家世源流續考》，江西社會科學，1987：(04) 17。
- 龍瑛宗、陳千武譯，1937，《改造》南方支那號，12月16日。
- 取自 2015.07.26：
- http://literature.ihakka.net/hakka/author/long_ying_zong/long_composition/long_online/essay/essay_b02.htm
- 謝福健，1983，《國父家世源流彙述》，台北：獅穀。
- 謝佩玲，2015，鍾理和「原鄉人」研究，中央大學客家學碩士論
- 鍾王壽編，1973，《六堆客家鄉土誌》。屏東：鍾王壽。
- 鍾建熙，2009，客家書寫：《六堆風雲》雜誌研究，高雄師大客研所碩論。
- 鍾肇政，1991，新個客家人，台北：台原出版社。
- 鍾鳴，1965：(6)：5)，客家歌謠研究，《中原叢書》v1。
- 鍾理和，原鄉人，http://literature.ihakka.net/hakka/author/zhong_li_he/he_composition/he_onlin/short_story/short_16.htm 取材日期：2015.07.26，08：25
- 羅尤莉，1996，《鍾理和文學中的原鄉與鄉土》，臺中：東海大學中文系碩士論文，頁 10。
- 羅香林，1954，《國父家世源流考》，台北：台灣商務印書館
- _____，1992，《客家研究導論》。台北：南天。
- _____、有元剛譯，1942，《客家研究導論（日文版）》。台北：台銀。

羅烈師，2006，《台灣客家之形成：以竹塹地區為核心的觀察》。國立清華大學人類學研究所博士論文。

_____, nd, 評台灣客家運動之研究 (1987-2000)。行政院客家委員會。<http://www.hakka.gov.tw/ct.asp?xItem=7734&ctNode=1883&mp=1869>, 取用日期：2012 年 12 月 13 日。

羅肇錦，2006，客語源起南方的語言論證，《Language and Linguistics》7.2：545-568。

_____, 2008, 以「祭國父文」反襯中山先生與客家運動的破與立。：11-34，收錄於張維安、徐正光、羅烈師編，《多元族群與客家：台灣客家運動 20 年》。新竹：台灣客家研究學會。

藍清水，2011，被遺忘的外省客家移民：戰後河婆客的集體記憶與認同之分析，中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

譚元亨，2008，客家南遷的"節點"與千里客家文化長廊的打造，華南理工大學學報（社會科學版）年，卷（期）：2008，10（3）

_____, 2009，《客家文化史》。廣州：華南理工大學出版社。

嚴忠明，2004 年 9 月，《豐湖雜記》與客家民系形成的標誌問題，西南民族大學學報•人文社科版 25 卷第 9 期 37：

蘭宗榮，《清代粵人的入台墾殖及文化展拓》，南平師專學報 2002，21（3）

瀨川昌久・氏姓のポリティクス—現代中国における文化資源としての族譜とその活用，《東北アジア研究》16 号（2012） 217

Bennet Anderson 吳叡人譯，2010，《想像的共同體》，台北：時報

Fredrik Barth, 1988, *Ethenic Groups and Boundaries : The Social Organization of Culture Difference*, USA: Waveland Press Inc.

Hsu, Hsin-wen, 2014, *Institutionalizing Cultural Forms: A Comparative Analysis of the Social Organization of Finnish Pelimanni and Taiwanese Hakka Music.* Ph.D. dissertation, Indiana University.

Smith, Anthony D., 1986: pp.22-30, p.212. *The Ethnic Origins of Nations*. Cambridge, Mass : Blackwell Publishers.

Smith, Anthony D.(安東尼·史密斯)著、葉江譯，2011，《民族主義：理論、意識形態、歷史》，第二版。上海：上海人民出版社。

Taylor, Verta, 1989, 'Social Movement Continuity: The Women's Movement in Abeyance.' *American Sociological Review* 54 (5): 761-75.

苗栗市「苗友/中原雜誌社」出版品部分：

說明：1.《中原文化叢書》簡稱《中原叢書》，《中原》雜誌簡稱《中原》。
2.以下文獻都出版自苗栗縣「苗友/中原雜誌社」，不再標示出版商。

王成聖，1974，國父兩度蒞台紀詳，《中原》126：16。

不著撰人，1965：(3) 3，十手十目叅客人掌故，《中原叢書》v1，。

_____, 1967：(5) 98，被遺忘了的鍾春發，《中原叢書》v2。

_____, 1969，表揚抗日健在志士及死難遺孀，《中原》60：11。

_____, 1975：(2) 77，苗栗昭忠塔，《中原叢書》v5。

_____, 1965：(6)：1，客家山歌的存在，《中原叢書》v1。

_____, 1965，丘仙根與黃公度《中原》，20：12-13。

_____, 1969，偉大詩人黃公度的客家山歌，《中原》63：14-15。

_____, 1977，水滸傳中的客家話，《中原》158：10。

中元，1969，茂宜島與國父的革命事業，《中原》62：7。

_____, 1970，國父與羅福星，《中原》81：10。

今孫，1964，黃公度新嫁娘詩，《中原》 4：20。

文山，1980，太平天國的天條詩，《中原》200：23。

文中，1976，翼王小演義，《中原》153：22。

_____, 1980，東王楊秀清，《中原》200：20。

文正，1975，康王小演義，《中原》151：22。

文新，1981 (5) 1-140，客家音義提要，《中原叢書》v7。

古直，1969：(3) 28-32，客人對，《中原叢書》v3。

古哲愚，1969：(3) 30，古層冰，《中原叢書》v3。

本刊，1965a，惠卅革命烈士羅仲霍事略，《中原》13：18。

_____, 1965b，同盟會員張如川，《中原》21：21。

_____, 1965c，偉大的國父，《中原》21：3。

_____, 1965d，慶祝國父誕辰百年紀念，《中原》21：4-9。

- _____, 1966, 民族英雄羅福星,《中原》27: 14。
- _____, 1967: (1) 12-39, 客家源流,《中原叢書》v2。
- _____, 1969: (1) 73, 廖祖師創立之真空教,《中原叢書》v3。
- _____, 1969, 民族英雄羅福星烈士其人其事,《中原》60: 10。
- _____, 1976a, 抗日先賢丘逢甲銅像揭幕,《中原》142: 9。
- _____, 1976b, 台灣義民廟史話 ,《中原》143: 8-9。
- _____, 1978a, 國父在新加坡晚晴園遺躅,《中原》172: 10。
- _____, 1978b, 客家抗日烈士羅福星張佑妹軼事,《中原》178: 12。
- _____, 1979, 高屏客家六堆忠義祠祭祀大典,《中原》181: 22。
- _____, 1980, 廖仲愷先生其人其事及詩,《中原》202: 15。
- _____, 1981a: (1) 60-61, 抗日郵票客籍烈士謝晉元,《中原叢書》v7。
- _____, 1981b: (1) 73-76, 故黃公國樑將軍行狀,《中原叢書》v7。
- _____, 1981c: (1) 80-1, 世客總會會長薛岳將軍,《中原叢書》v7。
- 朱公演, 1976: (1) 129-134, 記黃國樑將軍,《中原叢書》v6。
- 江鳥, 1964, 紅花岡上四烈士之革命史略,《中原》2: 14。
- _____, 1965, 革命鉅子謝良牧先生事略,《中原》21: 20。
- 吳建安, 1965: (3) 70-71, 我所知道的李文固,《中原叢書》v1。
- 吳鴻安, 1965a: (5) 49), 客家歌,《中原叢書》v1。
- _____, 1965b: (2) 1 --31, 客家話,《中原叢書》v1。
- 宋子武, 1965: (3) 60, 亦談嘉應才子宋湘,《中原叢書》v1。
- 李創, 1971: (3) 1, 客家英雄洪秀全,《中原叢書》v4。
- 李開文, 1981: (1) 57-60, 夏威夷的客家人,《中原叢書》v7。
- 李慶榮, 1965a, 國父是客家人,《中原》18: 4-5。
- _____, 1965b, 孫科博士具客人本色,《中原》7: 22。
- 李宜善, 1965: (1) 9, 略述客家根源,《中原叢書》v1。
- 李思德, 1973, 新竹縣褒忠義民廟,《中原》116: 19。
- 李翼中, 1967: (4) 2, 客家婦女優良風風俗,《中原叢書》v2。
- 更新, 1977, 國父戲撰諧聯記趣,《中原》162: 17。
- 金釗揚, 1965, 國父革命軼事拾遺,《中原》15: 9。
- 知音, 1965: (3) 50, 宋湘軼事 (一),《中原叢書》v1。

- 周燕謀，1972，丘逢甲永不忘台，《中原》95：9。
- 侯蔚萍，1965：(3) 60，李文固軼事七則，《中原叢書》v1。
- 思正，1965：(2) 1，客家風俗鈔略，《中原叢書》v1。
- _____，1967：(5) 86，吳逸志將軍長沙會戰三捷紀詩《中原叢書》v2。
- 哲愚，1969：(1) 45-48，客家先賢碎金錄 1，《中原叢書》v3。
- _____，1971：(1) 1-18，客家先賢碎金錄 2，《中原叢書》v4。
- _____，1973：(1) 62-70，客家先賢碎金錄 3，《中原叢書》v1。
- 夏冰，1965：(5) 179，略談客家話及其它，《中原叢書》v1。
- _____，1970 懷念鄉賢黃遵憲，《中原》78：11。
- _____，1971，略談客家話及其它，《中原》93：18。
- _____，1972，再論客家話的根源，《中原》98：8-9。
- _____，1973：(1) 181，有關客家話及其它，《中原叢書》v5。
- _____，1973，梅縣古今喪祭禮俗，《中原》115：10。
- _____，1975a，梅縣古今喪祭禮俗，《中原》115：19。
- _____，1975b，新春話婚俗，《中原》133：14
- _____，1975c，慨談太平天國敗績，《中原》137：20。
- _____，1976a：(5) 2，略談客家話其他，《中原叢書》v6
- _____，1976b：(5) 7，談客家話的根源，《中原叢書》v6
- _____，1976c：(1)：76-79，抗日英雄謝晉元事略，《中原叢書》v6
- _____，1977a，故鄉葬儀式及其他，《中原》158：16
- _____，1977b，籲請大家供奉祖先，《中原》156：16
- _____，1977c，漫談故鄉年關前後景象，《中原》155：10
- _____，1980，從客家婦女服裝說起，《中原》195：8
- 孫以蒼，1977，苗栗革命女志士張佑妹，《中原》166：14-15。
- _____，1978，詩界革命的啟蒙人黃遵憲，《中原》167：14-15。
- _____，1967，愛國詩人廖平子，《中原》44：14。
- _____，1968，革命先烈劉濟川，《中原》57：12-13。
- _____，1969a，客家志士與黃岡之役，《中原》60：12-13。
- _____，1969b，溫生財烈士就義記，《中原》68：12-13。
- _____，1969c，謝逸橋的革命志節，《中原》70：14-15。

- 孫科，1971，恭述國父二三事，《中原》89：10。
- _____, 1976, 從國父親書二封未發表信說起，《中原》152：14。
- 張紹焱，1980，客家禮俗應早日檢討改進，《中原》197：20-21。
- 張琴龍，1967：(2) 65，六堆史話，《中原叢書》v2。
- 張永明，1981，石達開家世生卒考，《中原》204：22。
- 張鏡影，1972，鄒魯先生傳，《中原》96：16。
- 梁寒操，1974，我所知道的孫哲生先生，《中原》126：18。
- _____, 1967, 客家人來源和使命,(1967:序)《中原叢書》v2。
- 郭春林，1975，台灣義民廟史話，《中原》138：8。
- 陳拱初，1965a，略談客家人的衣食住行，《中原》17：11-12。
- _____, 1965b，客家尊卑親姻的稱謂，《中原》22：15。
- _____, 1965c，客家人的婚喪禮俗，《中原》22：21。
- _____, 1967：(5) 5，光昭瀛海鄒洪將軍，《中原叢書》v2。
- _____, 1971a，黃公度之詩的評價與其詞的蒐集《中原》93：13。
- _____, 1971b 詩傑黃公度傑作舉隅，《中原》90：19。
- 陳運棟，1975，陳星堂先生的抗日詩，《中原》133：16。
- _____, 1976a (1) 88-91，苗栗秀士抗日軼事，《中原叢書》v6
- _____, 1976b，矛齊赴師，爭推為徐驥，《中原》143：13-14。
- _____, 1976c，抗日英烈藍翎遊擊楊載雲，《中原》147：15。
- _____, 1976d，乙未抗日桃園地區之戰，《中原》154：15-16。
- 陳伯鴻 1973，台灣話就是中原古話，中原 118：18。
- 陳城富，1976 (1) 173，六堆忠義祠史略，《中原叢書》v6。
- 陳彰，1969 黃遵憲之生平及其詩，《中原》70：12-13。
- 陳槃，1967：(1) 4，客家為中原舊姓《中原叢書》v2
- 陳賜元，1973：(4) 23，客家頌，《中原叢書》v5。
- 陳鵬仁譯，1977，孫逸仙是位大戰略家，中原 164：15。
- 黃國樑，1965，國父童年生活記趣，中原 21：10。
- 黃基正，1965 (1) 1-45，客家語言研究，《中原叢書》v1
- _____, 1967a (2) 1-50，客家語言研究，《中原叢書》v2。
- _____, 1972，客家音義提要，《中原》105：14。

- 慈莊，1969（3）1-8，涵義文雅的客家語言，《中原叢書》v2。
- 葉蒼秀，1972，苗栗義民廟改建落成，《中原》95：19。
- _____, 1973：(2) 75，苗栗義民廟，《中原叢書》v4
- _____, 2006，《七十回首》。苗栗：秀峰。
- _____, 2012，訪問逐字稿。苗栗：記者聯誼會。
- 鄒志奮，1981：(1) 5-20，孫公哲生及其世系，《中原叢書》v7。
- 廖偉光，1971，國父祖先與鍾丁先勤王略考，《中原》89：16。
- _____, 1973，客家禮俗瑣談，《中原》115：16-17。
- _____, 1976：(1) 108-109，張輔邦將軍事略，《中原叢書》v6。
- _____, 1975., 有關羅福星烈士之遺族，《中原》142：10。
- _____, 1979，鍾韻琴先生殉難記，《中原》181：15。

- 鳳，1976：(1) 49，客家民系之綿延，《中原叢書》v6。
- 盧申芳，1981：(1) 64，哀悼羅香林教授，《中原叢書》v7
- 蕭志良，1980，洪秀全何時起事，《中原》194：22。
- 賴強，1973，黃公度先生傳讀後感，《中原》114：12。
- 鍾鳴，1965：(6)：5)，客家歌謠研究，《中原叢書》v1。
- 龍瑛宗、陳千武譯，1937，《改造》南方支那號，12月16日。

取自 2015.07.26：

http://literature.hakka.net/hakka/author/long_ying_zong/long_composition/long_online/essay/essay_b02.htm

- 謝樹新，1962，《中原》1：1。
- _____, 1965a：(2)1-15，梅縣教育介紹，《中原叢書》v1。
- _____, 1965b，《中原叢書》v1。
- _____, 1965c，《客家歌謠專輯》。
- _____, 1967，《中原叢書》v2。
- _____, 1969，《中原叢書》v3。
- _____, 1971，《中原叢書》v4。
- _____, 1973a，《中原叢書》v5。
- _____, 1973b，《中原禮俗實用範例專輯》。

- _____, 1976, 《中原叢書》v6。
- _____, 1981a, 《中原叢書》v7。
- _____, 1981b, 《中原禮俗實用範例專輯》。
- _____, 1981c: (1) 67-69, 悼客家名將張發奎, 《中原叢書》v7。
- _____, 1984, 《新聞邊緣三十年》。
- 韓江, 1967, 文武雙全的羅卓英將軍, 《中原》83: 5。
- _____, 1976 (1) 127, 羅卓英將軍戰地記事詩, 《中原叢書》v6。
- 鴻, 1965; (3) 87-88, 客家先賢先烈史略, 《中原叢書》v1。
- _____, 1967: (1) 151, 中原(河南偃師)唐玄奘大師, 《中原叢書》v2
- _____, 1973: (1) 128, 中原上古居民祝融氏族源流, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (1) 124, 談客家人的祖籍, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (1) 125, 有關中原與客家源流風土摘記, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (1) 148, 中原人文的播遷, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (2) 43-48, 中原---河南各縣風尚, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (3) 24, 為創刊九周年紀念作, 《中原叢書》v5。
- _____, 1973: (1) 148-151, 中原人文的播遷, 《中原叢書》v5
- _____, 1974, 黃公度先生之學力事功及詩之評價, 《中原》130: 17。
- _____, 1976, (1) 121, 中原百家姓堂號源流, 《中原叢書》v6。
- _____, 1976: (1) 127, 客家鐵軍將領張發奎二三事, 《中原叢書》v6。
- _____, 1976: (1) 76, 悼念梁寒操, 《中原叢書》v6
- _____, 1981: (1) 76-78, 悼懷曾舉直先生, 《中原叢書》v7。
- _____, 1976, 邱倉海、鄒海濱二、三事, 《中原》148: 14。
- _____, 1977, 有關太平天國的摭拾, 《中原》170: 12-13。
- 鴻咽, 1976: (1) 111-120, 台灣客家忠烈, 《中原叢書》v6。
- 羅卓英, 1976: (1) 69-70, 鄭洪上將紀念碑記, 《中原叢書》v6。

附錄

附錄一：溫送珍先生電話訪問記

2012.02.13.下午七點二十分，溫先生親自接電話

鍾：想請教台北客家同鄉會的事情，好像叫作中原客人會，是不是呢？

溫先生；嗯---客家聯誼會?-----我要想一下。成立客人會，是何禮謙先生牽起來的。光復後作了十幾年的理事長，中間有一位台北市政府民政科的一位去大陸回來的先生、一時想不起名字，作了兩年，又交回何禮謙先生繼續作。禮貌的禮，言字邊作一個兼字。

鍾：請問為甚麼叫中原客人會？個時候怎麼會有中原的觀念呢？

溫：名稱來源不是很清楚了，那時候台北的客人很少，聽他們說客人從中原來的。

溫：後來成立中原客家聯誼會，又改成崇正會。客人會的名稱，使用時間很短只是戰後兩、三年。由何禮謙先生牽頭，聚會。徐榜興貢獻很大。

鍾：甚麼時候登記。

溫：沒有登記，那時候沒有這個觀念。一起吃吃飯，大家坐坐。

會費的票，一張十元。我也曾經幫忙代收過。也沒什麼用度，大概買便當之用。徐榜興幫忙很大，他從台大醫院出來自己開業，常來參加聚會。很豪爽，經常支援會裡面的經費，常說不夠的我來出（錢）。都是幕後支持，很少走到前面。很熱心開會很少缺席。

鍾：請教另一個題目，當時您上台北的時候會不會講福佬話？

溫：我先到日本人的店裡面工作，內部的工作，都是講日本話，沒有什麼問題。

光 復後自己開店，才開始學福佬話。

鍾：問這個問題主要是想探討客家人如何在福佬地區討生活。

溫：日治時代，我都是用日本話溝通，問題不大。光復後……

鍾：請問，當時鄧雨賢有沒有參加客人會？

溫：沒有印象，他的時間好像比較早-----他作了好幾首福佬歌作曲家。

鍾：從葉會倫先生文章介紹，您念過漢文私塾

溫：我們那個時代日本人禁止台灣人念漢文，私塾都是偷偷地教課。我是小學畢業後才念漢文學堂。當時學堂是在一所磚窯的辦公室小小一間，學生要自備

桌椅.大概二十幾個人一班.隨時提防員警來取締。

鍾：請問用客話上課嗎？

溫：當然是客話,福佬話不會講，也不會聽。

日本人就要杜絕中國思想,當時取締沒有太徹底.到了後來皇民化運動就徹底禁絕，不准念漢文.主要念的是：三字經、千字文、增廣賢文,-----

溫：我跟交通大學很有淵源。每年校慶我都到場祝賀，十多年了。

鍾：阿----校慶?很慚愧我不知道交通大學校慶的日期。

溫：四月的第二個禮拜。我年年都到。

鍾：在竹北嗎？

溫：(遲疑了一下),在學校，新竹。我跟客家學院也很有淵源。客家學院上樑典禮，我跟客委會主委，新竹縣縣長，客家學院院長，校長五個人一起主持上樑。

溫：你是客家學院的學生?我有幾本書如果不嫌棄，可以寄給你參考。

鍾：謝謝，正想請教您，您的自傳哪裡買得到。書局都沒貨。我的住址是----

鍾：謝謝你打擾你太久了謝謝。

溫：對客家事務有興趣很好。有什麼問題你不必客氣

附錄二：陳運棟校長訪問

2012年7月9日早上10：00 頭份鎮斗煥坪陳宅。

9：58 校長夫人已經在門前等待，校長腳不好坐客廳候客。坐定下來陳校長表示歡迎、禮貌問詢名姓之後，陳校長先說了。

陳：我先講，先講一些準備好的內容，比較有條理。不足部分再討論。謝樹新跟我丈人很要好。很早他就邀我寫稿，一方面沒空，一方面誰叫我寫我都不寫，因此自我約束著。

四十歲那年，謝先生來學校看我，說四十歲了可以寫了吧，我聽命開始投稿。我先寫故鄉蕉嶺，寫得很認真，苗栗有很多蕉嶺人，看了說，你沒有回去蕉嶺怎麼知道那麼多，連我們蕉嶺人都不知道的你還知道。

其實真的有憑有據的，有一個工兵上校帶一份地圖來找我，詳細地說明。我描述的山林河霸城鎮，距離當然準確。

之後開始寫地方人物的故事。主要以基層的事、二二八的事、抗日的事，家加起來，有幾十篇吧，合成一冊叫作台灣人物叢譚。

鍾：中原出版的嗎？

陳：不是。七登出版社。這是我唯一一本雜文。後來，謝樹新出版了七大巨本的精華本，大約兩年出一本。他親自送我六本。(指中原文化叢書)後來他把出版社賣給徐運德。我還跟他買過中原周刊全集九十本(指徐運德)。好幾萬。可是後來借出沒有還來，從此之後借書都登記完備。這裡有二本看你們誰運氣了。你要不要？(范老師，黃老師反應真快異口同聲說當然要)。看來這倆位也是識貨的人。

師母說二本不好分，我找看看還有一本嗎。

陳：人哪，可以說得道多助，以前我們學校有一位老師，嫁給科學新貴，有有一天打電話給我，說：校長有二本書上下二本。客家導論，日文的，你要不要。好像是台灣銀行一位課長寫的。唔知十本也係八本？十套也係八套新的。不便宜要三千元。當時我馬上答應下來。第二天就送過來了。收到後翻一翻，送走幾套都完全忘了這回事。前幾天才不小心給翻出來，大概二套還有吧。當然看過中文版的人知道翻得不是很好。日本人為什麼要翻譯他，主要是太平洋戰爭已經打到南洋了，南洋有很多客家人，軍方需要客家人的背景資料，因此翻譯這本書。

陳：好像我的選進去比較少(指選入《中原文化叢書》)

鍾：外省客家人的為主。而且是前 18 年的文章為限。

陳：是的，嘉應客，外省客。

鍾：那些外省客、你識也唔識？

陳：識啦，樣會唔識。

鍾：有一個安到「鴻」的，你識沒？

陳：哪有什麼鴻的？

鍾：是不是吳鴻安老師？

陳：吳鴻安我識，我跟他很熟

鍾：他是我的老師縣立苗中的國文老師

陳：他是新竹縣立一中的教務主任

鍾：不是縣立苗中的國文老師嗎？

陳：他兒子叫做吳忠信，苗栗縣政府主計主任，蕉嶺人。

好像歐牯當縣長的時候退休。今年應該 81、82 歲，比我大一兩歲。

鍾：你們來往時你幾歲？

陳：我正二十零歲，吳鴻安大概 60 零歲，我們陳屋有人在新竹一中讀書，割禾的時候，會請他來。他是蕉嶺人我們陳屋也是蕉嶺來的，講起家鄉的事情，他說的我知道，我說的他知道。

他跟河背的吳家是同祖先，所以他來頭份掛紙。

鍾：祭祖？

陳：不是祭祖，是掛紙。

（志正按：祭祖指的是到祠堂祭拜祖先只要同一遠祖皆可上香祭拜。掛紙指掃墓，外省客家人怎麼會有親人的墳在苗栗呢？）

陳：都是他的叔伯兄弟，過河壩，東興大橋過去一點點，吳友福、吳友鴻都是他們一家人。日本時代初期，吳老師的阿公從台灣回大陸，兩邊都有子孫。

張棟藍先生當校長的教務主任。張棟藍先生，行政專校畢業，上我一兩期的頭份人。

鍾：黃基正先生識嗎？

陳：我識。黃基正是個人才。高中畢業而已，很用功在台灣高考及格。他來苗栗，人比較木訥。故所，在苗栗縣政府官升不高。（應該問他的級職）。退休後住中壢，兒子在新竹玻璃上班。我在研究族譜的時候跟他請教很多，有好幾個兒子一個在新竹玻璃上班。他是多方面有才能的人，上古史很熟。

陳：高中畢業、高考及格。

陳：後來有一段故事，我寫《客家人》這本書。我當時沒資料，主要就是靠《中原》雜誌和天主堂神父（洋人之前住大陸客家地區）。他都用筆名沒用真名寫文章，我不知道是他寫的。大家都是好朋友。我沒有跟他打招呼是我不對，後來要說我侵權了，找我去台北見個面。我的律師朋友要我去找他解決，他住在金華街。那時候他八十三、四歲了，那時候退休了。我去找他，他說，你寫《客家人》才當選國大代表，裡面有我的一大段文章。怎麼一回事？

我說：基正哥，我是窮教員，選國大代表不是我要的，是被抓出來選地的。哪有辦法？講了講了，我的律師朋友勸我好好和解，後來包了謝禮的紅包。

鍾：謝禮？

陳：是的謝禮，道歉和道謝。是我不對，當時應該寫明出處。

鍾：後來呢？

陳：我包了紅包奉上，我問，基正哥這樣可以嗎？他微微點頭，沒看紅包厚薄。

（鍾：基於對兩位長輩的尊敬，筆者也沒問多少。）

鍾：他們傳播的是羅香林的理論。

陳：是阿，後來有拿到羅香林的書。在古亭書屋買到了，這是後半段了。

為了這個《客家人》被告好幾次----我為《客家人》被告好幾次。

名是有了，利沒有。沒賺到半點錢。

鍾：日本時代有沒有「客家人來自中原」個觀念？

陳：連我是客家人都不知道阿。

鍾：我現在想研究客家思想史，你這觀念從中原雜誌來的嗎？

陳：也不是哪，我是有看中原雜誌，我並沒有認為我是客家人這個意識，（當時）

這個意識我沒有。我就純歷史的觀點在看，後來民國 59 年。我們修風水，

大家子孫一兩千人，三四十甲土地，還有錢。要追溯哪裡來的，第一要先找

族譜。我的阿太要考秀才，要附族譜，要證明三世清白，我們是來當私塾老

師的。故所，請一個秀才到大陸抄回來，放在一個木箱子裡。我叔叔保管。

那時候我叔叔死了。找叔母打開箱子一看空空的沒有了。

鍾：怎麼了？

陳：不知道被誰借走了沒有還。大家你一嘴我一嘴，只有我在中學教書就義不容辭接下這工作。

陳：光復後很多人借去抄，我 20 世從大陸一世算起，全名《台灣陳氏族譜》

鍾：您如何參加客家文化運動的？

陳：當時廣府人說客家人不是漢族，他努力反駁，他要反駁他啊。所以引用外國人和傳教士或者是學者的言論。對於當時我們台灣客家、影響很大。係唔係我們客家人所謂漢人的說法，對我們客家人當然影響很大這種榮譽感當然有。後來參加客家運動。最早介紹我參加客家雜誌，實在係新埔人陳文和，自立晚報記者。那時，我在頭份辦一分雜誌叫作三台雜誌，我當總編輯。由於這個緣故，來找我。說要辦一份客家風雲雜誌，我講好哇，好，

我好像出了兩萬元，出了十二期還是十三期，後來沒錢了。林光華接手，政治理念不太相同，我就沒參加了。一九八八還我母語大遊行，我也出錢。

由於我還在學校商課教書沒空參加。邱榮舉當總指揮，傅文政當總領隊，羅肇錦戴口罩念祭文。計畫是陳文和在弄。早期的客家運動很多都是陳文和在策畫。

頭幾期我還寫了好幾篇，第一篇陳文和要我寫「丘逢甲捲軍餉十萬兩逃亡是假的」。我說很難寫啊，很多證據都指向確有其事，大家都這麼說。我想了很久，要怎麼寫呢？後來我就找阿找，找到一個蔣勳寫的幾篇，中外雜誌登的。蔣勳，對所謂捲款案，持反對立場，提出六七個理由，我就把他的理由放大登出來。

後來第二期他跑來，說有一些學者寫義民那裏是義民，的義民問題要我寫文章澄清，我寫了「義民乎非義民乎」，現在，那裡都引用我這篇。

鍾：這是一篇很關鍵的文章。

陳：我提出我罵連雅堂的「民族史觀」不對，在地史觀，在地人當時的看法很重要，我比民進黨更先提出這個「在地觀念」。現在沒人提出也沒什麼好說的。

鍾：客家人在亂世卑微地求生存，保住家人的生命，如此而已，原本就是自衛單純求自保不死。這是一篇很關鍵的文章。

陳：這也是我轉變為客家思想的原因之一。從前在我思想領域內客家不是一個很重要題目，寫《客家人》這本書我之前連想都沒想過的。那是鍾肇政叫我寫的。所以這一本書他寫的序文。

他（志正按：是指鍾肇政嗎？）常打官司，他也告過我兩次，都不起訴處分。那是關於客家人渡台說，我是把我自己的文章濃縮寫出來的他不同意。（這一段沒聽得很明白）

當時鄉土文化論戰開始了，那是一個連雅出版社的張文仲先生感覺到了，張先生想要出刊一本書《台灣人》，去問警總的意見。當時思想控制還很嚴，出書若是不對警總胃口會被禁賣。警總的政風處主任，中校還是上校跟他說，老闆你不能出喔，一出書，我就把你禁掉，你會血本無歸。當時國民黨怕「台灣意識抬頭」，怕死了。他說台灣又不是只有台灣人還有客家人，客家人有很多你為甚麼不寫客家人。

他就聽懂了。好呀，他就去找鍾肇政，鍾肇政說，寫小說我會，這種論文我不會。我跟你介紹陳運棟、你去找他。

我說你老哥叫我寫，我還能不寫嗎？連簽約都在龍潭他家簽的。前面好幾段半年我就寫好了，把初稿拿給肇政哥看。

肇政哥看了，他說寫《客家人》沒寫客家話怎麼算是客家人呢？

對呀也有道理喔，好吧好吧，我再寫我再去找資料。我找天主堂的神父。他在學客家話，有很多資料都用羅馬拼音學。客家話我念了整個月，漸漸進入情況，我拿給張文仲。張文仲拿給警總，警總看了說不行，為什麼不行？

我搞了近1個月總算搞好，拿給張文仲，他拿給警總，一看不行，為什麼？那時候，高俊民的長老教會推廣羅馬拼音做為台灣國語，他說只要不是羅馬拼音其他什麼拼音都可以。死沒命了，羅馬拼音稍稍熟一點，國際音標我又不會。

怎麼辦呢？後來我就看到黃基正的，黃基正在《苗栗縣誌》，民國版的《苗栗縣誌》，裏面的言語篇，他就是把注音符號加幾個音標就成了一個系統。

我就把他搬過來，花了將近半年的學習。語言篇加上基本篇共花了近一年的時間。後來又增加客家文化。那時沒有其他書籍、怎麼辦？我收集方志裡面有關客家人的資料組合起來精神文化，物質文化。那時我尚未念研究所不曾寫過論文。每一句都有依據，裡面沒有一句我自己的意見。所以他們大陸說，這本書是羅香林之後集大成之作。把當時所有的客家論作，集合起來成為一個系統。最大貢獻，莽莽撞撞撞出來的，在思想上的發展，這本書是關鍵的。

鍾：我現在要談中原雜誌的功勞。那麼中原雜誌呢？

鍾：有沒有參考中原雜誌？

陳：當然也看中原雜誌，謝樹新也把他的中原雜誌借我，那個時候六大本拿來。

陳：我們可以說，中原雜誌是羅香林之後繼續唯一傳佈中原客家思想的：大陸 禁止了沒有了。香港也沒有了。崇正總會也沒推行客家文化，主事者不熱心於客家文化的推廣、黃什麼華，沒有注意繼續客家文化宣揚。當時全球只有謝樹新注意到這個問題。中原雜誌每年二三千份海外要二千份台灣沒有一仟份。他多少有賺一些。

鍾：難怪有人說他賺錢，有人說沒賺。國內一仟多份的量支持不了一個雜誌社。

陳：有拉，有賺錢，不多，為什麼呢？……（沒有說出原因）。後來賣給徐運德（指第二代中原雜誌社）。

還有一些賣不出去的存貨《禮俗專輯》，薄薄的不大本。五仟元大概八百本左

右，放在學校儲藏室，後來學校蓋大樓，拿出來義賣，每本書五十元。賣了不少，好幾萬元。後來《山歌》跟《中原文化叢書》他就賣給文山國小徐義妹。又賣了一批。我跟他要，育妹說沒啦，義賣給家長。山歌的書送給建功。禮俗的拿過來。

陳：客家文化運動分作三期，第一期，因為廣府人講客家人不是漢人而引起的反彈，為的是身份。還我毋語大遊行是第二期，爭的是政治是資源分配的問題，要求公平，廣電法不公平。接下來的都是政治運動。第三期—客委會成立到目前乃是客家覺醒運動第三期。

思想發展可以從社會變遷的當時的想法作分析，我認為可以看出當多微枝末節。那一篇文獻、那一篇宣言如何講，比如說 2000 年，五組人馬都有客家白皮書。之後，2000 年、2004 年、2008、2012 都有白皮書。可以拿來作比較。這個問題范振乾很專門有好幾本專書分析，合情入理。

事實上…客委會很努力，剛成立的時候對外公文都是他寫的。客家思想史可以請教他。南莊人，有回南莊常來我這裡坐聊，大家很投緣。他很有獨特想法的人，如果你想向他請教就說我介紹的，不合他的緣可見不到他。

鍾：你寫的《客家人》是一個劃時代的關鍵作品影響力很大。

陳：適逢其會而已。

鍾：陳校長客氣。

陳：是真的。不是客氣。我並沒特意要寫書或者是選國大代表，都係被推出來的。我從來作夢都沒想到講要競選國大代表，人生際遇真經不可測。我寫的《客家人》這本書，都係有所根據有所出處，沒我個人的意思、沒我個人的主張。有一些部分參考基正哥的，的確如此，後來也跟他當面道歉與道謝。故所，講係集大成比較適合。

附錄三：胡敏如先生訪問

2012 年 8 月 14 下午三點苗栗市胡宅

胡敏如先生現任苗栗縣五華同鄉會會長，原籍廣東五華客家人，1919 年出生，1948 年來台灣。歷任苗栗鎮公所軍事課、苗栗縣政府軍事科、苗栗縣政府兵役科、科員、科長。在科長任內退休。筆名小兵，擅長講客家故事。

訪問的目的在於了解他們這一輩唐山客來台灣的過程和心歷過程。以及請教

他所知道的中原雜誌創立經過，以及有無其他作者可以訪問。

8月14日下午3點鐘的訪問。

寒暄-----（略）

鍾：黎義本也是地政科的，我爸爸常跟他打麻將。

胡：對.黎義本，黎明即起的黎，他住在那裡你知道吧。

鍾：我從網路上查到他。不知道地址。

胡：世界廣東同鄉會，他當總幹事，不知道還有沒做？

鍾：沒做了，年紀大了沒做了。

胡：他的電話，你知沒？我尋試看有沒。

鍾：不知電話也不知他住哪。

胡：我尋試看（去房間裡找了一本老記事本出來）。

鍾：他是五華嗎？

胡：不是，朱公演是五華的。還有賴化鵬也是五華的，同劉定國同班的。黎義本係平遠。（他一面講一面找。簿子很舊可是保持很好，四角平坦整齊乾淨）

鍾：還有一位古先生知道嗎？

胡：古奠基中學跟我同班，去年去世了，警官學校畢業，派來台灣派來苗栗警察局做事很久了，他寫很多文章，他的筆名叫作古中才，其實他的本名就是古中才，後來才改成古奠基。

鍾：是不是古哲愚？他是哪一個科室？

胡：古哲愚？沒聽過。他後來調到考試院？同人家看稿、評分。

鍾：你們這批人國學基礎很好。文章很好。

胡：我們當時看很多古文，沒有熟練不能作詩作對，平仄要對，不能歐歐巴巴（胡來）要平、要仄有一定的規則。山歌就差一點點沒有關係，痾瘌痾肚的。（客家的知識份子對客家山歌的評價不好。）

鍾：台灣客家人原本沒有中原客家思想。是你們廣東客人帶過來的。

胡：哈哈哈（他笑得很客氣，似乎沒有聽懂）。

鍾：黃鼎松、葉蒼秀都說是你們調教的。

胡：葉蒼秀我跟他很要好，葉蒼秀是國小畢業、很肯上進。還有一位住在公館的聯合報記者很會寫文章，他寫了一本書叫做劉黃演義名字叫做什麼？後來還念大學，晚上坐車去台中念很上進。很認真的人。

鍾：是不是何來美，我也要找他訪問。

胡：名字記不得了。公館何屋夥房的，你知道嗎，鶴岡村的。黃伯良家過去一點。

鍾：知道。

胡：黃伯良現在當同鄉會會長。

鍾：陳拱初認得嗎？

胡：沒聽過

鍾：何舉帆認得嗎？

胡：何舉帆作過縣長的那個嗎？

鍾：是的，溫仲琦先生剛來得時候是不是當作文獻會主任委員？

胡：不知道，很像是。

鍾：張任寰認得嗎？

胡：五華人，作主任秘書，沒聽說過他的筆名，我不知道，老古董了。

鍾：古道良，是不是古奠基的筆名？

胡：應該不是？

鍾：鍾建英呢？熟不熟？

胡：當過苗栗鎮長，他是本省人

鍾：他似乎在文獻會作過。

胡：我不知道，他作鎮長得時候我當他的兵役課課長，民國三十八九年的時候

（還在找電話簿）（他回答問題清晰明確果斷。）

鍾：廖偉光寫當多，認識嗎？

胡：廖偉光當好的人，軍校出身，當過營長甚麼的少校。

鍾：他在什麼科室？兵役課嗎？

胡：那個時候不是兵役課，叫做軍事課，他當股長。

鍾：葉蒼秀說因為鄧仲演當縣長所以當多客家人來苗栗縣政府工作。

胡：苗栗成立縣政府之前鄧仲演當苗栗區區長。講話講得通，客人喜歡來苗栗上班很自然的嘍。我37年就來了。尋到了，我打電話給他（胡先生撥電話給黎義本先生，兩個人有一長段時間沒見面了，兩人敘舊寒暄熱切興奮。過了八、九分鐘，才猛然發現他打這通電話的目的是要介紹我和黎先生認識，才跟黎先生說明原委，要我跟黎先生通話）。

我跟黎先生通電話，表示回家後再打電話請教-----等等。放下電話，繼續談

了一陣子，談苗栗廣東同鄉會的成立以及老成凋零等等，五時許，告辭。

附錄四：黎義本先生訪問

2012年8月22日中和黎宅訪問（摘錄）

鍾：中原雜誌你們三個人提議的嗎？

黎：不是。是好幾個同鄉在聊天，謝樹新提出來要創立刊物，尋求鄉親支持。

鍾：據說是鄧仲演拉你們來苗栗？

黎：我年底才進入苗栗縣政府，他已經當縣長了，我帶我太太來的。他的主任秘書是張任寰，他弟弟是一個大光頭。

黎：我離開苗栗三十幾年了，我住在登記所隔壁，後來住水源地，彭內科買的那個房子。

鍾：我常去偷摘你家的龍眼，在牆上跳上跳下，你跟我爸爸說，直接來家裡摘不要爬牆，太危險了。

黎：我跟你爸爸很要好。

鍾：對，你們常麻將。

黎：還有阿德伯母賣糖果的，吳嘉雄，還有刻印的徐先生，梁先生。你有幾個兄弟，你第幾？（志正注，這幾位都是鄰居）

鍾：我是兄弟中最小。

黎：我做阿公太了，我女兒41年次，50年前的事情了。我69年調來台北一直住在這裡直到現在。

鍾：聽說你在廣東同鄉會當總幹事。

黎：我在那裏工作一直到94年，作了17年了，台灣的廣東同鄉會講客家話的比較多，也有幾個講廣府話的。民國三十九年，我到苗栗的時候，苗栗沒有同鄉會，大家一起過年聚餐，借場地。幾年過後，黃國樑先生的時候，才聚合起來捐錢買地建立同鄉會館。
