

「認同研究」課程大綱  
(Identity Studies)

許維德

109學年第一學期

課程名稱：認同研究

課號：INA5209

開課系所：國立交通大學族群與文化碩士班

上課教室：客家文化學院竹北校區HK208

上課時間：星期二下午 13:20 – 16:20

授課對象：碩博士班學生

學分數：3

授課教師：許維德（國立交通大學人文社會學系暨族群與文化碩士班副教授）

辦公室：客家文化學院竹北校區HK135

辦公室時間：星期四下午13:20 – 16:20

Tel: 03-571-2121, Ext. 58653(O)

Email: weidershu@gmail.com

課程大綱內容

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>一、課程介紹</li><li>二、修課要求</li><li>三、評分標準</li><li>四、教科書</li><li>五、進度大綱</li><li>六、詳細進度大綱及閱讀材料</li></ul> |
|---|

## 一、課程介紹：

無論你的專業背景是屬於社會科學傳統的社會學、人類學、政治學、傳播學，還是屬於人文學傳統的歷史學、文學、哲學、法律學，還是同時具備這兩者之性質的音樂學、文化研究、族群研究、性別研究、或者是空間研究，「認同」似乎都已經成了這些不同學門爭相探討的一個重要研究領域。這門課正是為了有心以「認同」這個概念當作未來研究課題之一的碩博士生所設計的。

事實上，「認同」可能是近二十幾年來社會及人文科學相關學科中最熱門的研究議題之一，在台灣學界固然如此，在歐美學界也彰顯著這樣的趨勢。比如說，目前在英語世界就至少有十五本以上的學術專業期刊，是標榜著以「認同研究」這個跨學科領域當作主要的探究範圍，比如說*Identities: Global Studies in Culture and Power*、*Social Identities*、以及*Identity: An International Journal of Theory and Research*等。

這種「認同研究熱」的現象，一方面和客觀世界的種種變化息息相關（例如全球化的趨勢、90年代新一波民族主義的崛起、新傳播科技的興起等），另一方面也和學界內部的變化（例如跨學科之文化研究的出現、後現代後殖民等論述的成為當紅研究議題等）有關。不管真正的原因是什麼，在某種程度上認同研究似乎已經成了社會及人文學者無可逃避的研究議題，不論你的專業領域是什麼，對相關文獻的掌握已經成為一個相關學者基本的研究功課之一。

雖然我們可以在台灣的各種社會及人文科學專業刊物中看到各類屬於「認同研究」學術領域的著作，但至少在台灣的學術圈，似乎還沒有任何一個研究社群或計劃，是以「認同研究」當成其核心關懷。我們這門課正打算正式和「認同研究」這個學術領域，展開有系統的對話，針對以下問題提出我們的發問：

(1)「認同」意味著什麼？雖然我們可以理解和「認同」相關之社會現象的重要性和普遍性，但是做為一個學術概念，它到底是不是一個「好」的分析工具呢？這個概念對於學術研究的可能貢獻和侷限又分別是什麼呢？

(2)「認同研究」的相關理論有那些呢？做為一個跨學科的研究領域，我們已經

可以發現眾多和「認同研究」相關的理論，包括Erikson以降之心理學傳統的認同形成理論（identity formation theory）、美國社會學界最早形成之本土學派（相對於歐洲進口的理論和觀念）——符號互動論(symbolic interactionism) ——的「認同理論」(identity theory)、以歐陸社會心理學為基礎發展出來的「社會認同理論」(social identity theory)、以及強調認同之脈絡性和建構性的「建構論」(construction theory)等。在從事台灣或跨界個案研究時，這些理論是否可以對本土和全球現象的理解有更「多」的幫助呢？

(3)我們到底應該使用怎樣的研究方式來進行「認同研究」呢？事實上，由於和認同相關之概念在操作上的困難，也由於「認同研究」的跨學科性質，我們看到了「認同研究」在方法論上所面臨的嚴重挑戰。因此，我們將試著去探討不同之研究方法對「認同研究」的可能貢獻。這些方法包括屬於質化研究傳統的生命史(life history)／傳記(biography)研究法、以文本為主要經驗材料的文本分析(textual analysis)／論述分析(discourse analysis)／敘事分析(narrative analysis)、以及以田野方法和深度訪談為素材的民族誌(ethography)等；也包括屬於量化研究傳統的社會調查法(survey)、內容分析(content analysis)、以及Q方法(Q methodology)等。

這門課基本上是從社會科學(相對於人文學)的傳統來探討和認同相關的研究，整個課程的設計將環繞在上述三個大發問之中。也因此，我們將這門課分成四大部份，除了第一部分的暖身；第二部分是和認同相關之基本概念的釐清；第三部分則是和認同相關之理論取向的回顧；第四部分的主要關懷在於和認同研究相關的方法論上，我們將對這個領域所可能採取的一些研究方法，進行初步的討論。

不過，面對「認同研究」這門跨學科領域，由於教師個人研究興趣的緣故，也由於教師個人在閱讀上能消化的素材有限，這門課在選材上無法涵蓋所有相關理論和研究方法。在理論方面，我將把重心放在Erikson的認同形成理論、以及之後以此理論為論證核心而發展出來的種族／族群認同形成理論。至於在研究方法上面，我則將會把重心放在傳記／生命史研究法上。

由於本課程的開課單位為「族群與文化碩士班」，是一個以「族群研究」為主要

旨趣的機構，因此，本課程雖然名為「認同研究」，但在實務上常常是以「族群認同研究」的形式出現的。

最後，雖然這種以「認同」之相關理論和研究方法做為主軸的課程設計有其好處，但卻不免會忽略不同「類別」之認同之間（比如說國族認同和性別認同）在的可能差異。因此，另外一種可能的課程安排方式是以認同之「類型」做為分類的主軸。為了避免目前這種課程設計上的可能缺失，我另外整理了一份以「類型」為準的認同研究相關文獻之參考書目，希望這份書目對同學期末報告的撰寫有所幫助（請見本課程大綱的附錄四）。

## 二、修課要求

1. 書面自我介紹：這門課在課程設計上需要學生和老師有比較密切的互動關係。因為這樣的需要，我想要對各位同學的背景（家庭背景、求學背景等）和知識上的興趣有一個大概的了解。因此，請各位同學在第 2 週上課（2020/09/22）以前，寫一份一頁以內的「自我介紹」傳到 e3 平台上。我會將之設定為所有課程參與人員都可以閱讀的模式。自我介紹格式不限，反正其主要功能就是讓任教教師和所有修課同學能夠認識你（以前修過我的課的同學，或者可以繳交舊版本的自我介紹，或者可以繳交更新版的自我介紹，我都可以接受）。
2. 課前閱讀及出席討論：本課程主要將以討論課(seminar)的方式進行，學生務必於每週上課前依進度讀完「閱讀教材」（原則上英文材料我盡量安排使其少於50頁，中文材料則以150頁為準），並積極參與課堂討論。
3. 閱讀材料報告：所有修課同學必須輪流於每週上課時就該次閱讀內容進行口頭報告。報告必須準備書面的報告大綱（所有修課同學和老師都要有一份），並帶領同學就該次閱讀內容進行討論。
4. 期中報告(書面)：修課學生必須於學期終了時，完成一篇和認同相關的研究計畫，並繳交兩次書面報告（期中報告和期末報告）。在期中報告中，你應該要包括：(1). 研究計劃的題目；(2). 用一頁的篇幅說明這個計劃的主要研究問題；(3). 用一頁的篇幅說明這個計劃的主要經驗研究對象；(4). 列出至少 20 筆和這個研究計畫相關的

文獻（請放在報告最後面列為參考書目）；以及(5). 用至少兩頁的篇幅對你所列出的文獻進行分類和評述的工作。報告篇幅請控制在 5 頁以下（不含封面、圖表及參考書目）。本報告請於第 8 週上課（2020/11/03）準時繳交。

5. 與教師的期中個別面談：在期中考週，每位同學必須與我進行 20 分鐘左右的個別面談。一方面，我將會發還你的期中報告，並指出報告的優缺點以及可以再改進的地方；另一方面，如果你的研究發想碰到什麼具體的問題，也可以利用這個機會和我討論。
6. 期末報告（書面）：請以你的期中報告做為基礎，在學期末繳交期末報告（格式問題請參考《全球客家研究》的格式規範，[http://ghk.nctu.edu.tw/word/GHS%E7%A8%BF%E4%BB%B6%E6%A0%BC%E5%BC%8F\\_2017\\_03\\_02%E7%89%88.pdf](http://ghk.nctu.edu.tw/word/GHS%E7%A8%BF%E4%BB%B6%E6%A0%BC%E5%BC%8F_2017_03_02%E7%89%88.pdf)）。除了期中報告就已經含括的題目、主要研究問題、主要經驗研究對象、以及文獻回顧以外，期末報告還必須包括以下項目：  
(1).分析架構：請對你將用來回答主要研究問題的理論或概念加以說明；(2).研究方法：請對你將用來分析主要經驗研究對象的研究方法或研究設計加以說明。論文篇幅請控制在 25 頁以下（不含封面、圖表及參考書目）。本報告請於第 14 週（2020/12/15）時準時繳交。
7. 期末報告（口頭）：在本學期的第 15 週上課(2020/12/22)，修課學生必須在課堂上口頭報告他們的研究計畫。口頭報告沒有硬性規定一定要使用 PowerPoint，但是必須準備書面的報告大綱（所有修課同學和老師都要有一份）。

### 三、報告輪值表

週次	日期	課程主題	報告人
第1週	2020/09/15	課程簡介 + 教師、同學自我介紹	
第2週	2020/09/22	《誰是「賽夏族」？》	修平
第3週	2020/09/29	電影觀賞：《緊握生命的希望》	
第4週	2020/10/06	《亞細亞的孤兒》	祈得
第5週	2020/10/13	《依海之人》	健行
第6週	2020/10/20	「認同」、「族群認同」的基本概念	子萱（Shu、許維

			德) 欣怡 (Phinney)
第7週	2020/10/27	「認同」是個有用的概念嗎？	郁琪 (Brubaker) 修平 (Abdelal)
第8週	2020/11/03	「(族群) 認同」研究方法的鳥瞰 *繳交期中報告。	子萱 (Phinney) 祈得 (陳朝政)
第9週	2020/11/10	學生個別面談 (地點在我的辦公室)	
第10週	2020/11/17	心理學取向的認同理論：種族/族群認同形成 理論	欣怡 (Shu) 郁琪 (Cross)
第11週	2020/11/24	批判取向的認同理論：建構主義式的認同理 論	郁琪 (林開世x2) 祈得 (許維德x2)
第12週	2020/12/01	「族群認同」研究方法的鳥瞰	修平 (Trimble) 欣怡 (Abdelal)
第13週	2020/12/08	質化研究法：生命史／傳記研究法 + 其他相 關方法	修平 (Ch.4-5) 子萱 (Ch. 11)
第14週	2020/12/15	量化研究法：社會調查 + 其他相關方法 *繳交期末報告	
第15週	2020/12/22	學生進行期末報告的口頭報告	
第16週	2020/12/29	課程檢討	

#### 四、評分標準

出席討論.....	30%
閱讀材料報告.....	30%
期中報告 (書面) .....	10%
期末報告 (書面) .....	20%
期末報告 (口頭) .....	10%
總計.....	100%

#### 四、教科書

1. 本課程需要修課同學購買或借閱以下兩本教科書：

吳濁流著、黃玉燕譯，2005，《亞細亞的孤兒》。台北：新竹縣文化局。（如果你找到的是其他的版本，我也可以接受。不過，一般的評價是此一版本品質最佳）

Astuti, Rita（俐塔·雅斯圖堤）著、郭佩宜譯，2017，《依海之人：馬達加斯加的斐索人，一本橫跨南島與非洲的民族誌》。新北市：左岸文化。

2. 至於其他閱讀材料，我會將相關電子檔放在 e3 平台上。不過，如果大家對這門課有興趣的話，我會強烈建議同學購買以下書籍：

賴盈秀，2004，《誰是賽夏族？》。台北縣新店市：向日葵文化。

3. 至於延伸閱讀材料，如果我剛好有電子檔的話，我也會將之放在e3平台上。如果我沒有的話，那麼，就要請有興趣的同學自己去找來讀了。

## 五、進度大綱

本學期有16週，扣掉第1週的課程簡介、第3週的電影欣賞、第9週的學生個別面談、第15週的期末報告口頭presentation、以及第16週的期末課程檢討，實際有閱讀材料的上課週數是11個禮拜。

週次	日期	課程主題
第1週	2020/09/15	課程簡介 + 教師、同學自我介紹
第一部分：暖身素材		
第2週	2020/09/22	《誰是「賽夏族」？》 *上課前用email繳交書面自我介紹。
第3週	2020/09/29	電影觀賞：《緊握生命的希望》
第4週	2020/10/06	《亞細亞的孤兒》
第5週	2020/10/13	《依海之人》
第二部分：導論		

第6週	2020/10/20	「認同」、「族群認同」的基本概念
第7週	2020/10/27	「認同」是個有用的概念嗎？
<b>第三部分：相關理論的回顧</b>		
第8週	2020/11/03	「(族群)認同」研究方法的鳥瞰 *繳交期中報告。
第9週	2020/11/10	學生個別面談（地點在我的辦公室）
第10週	2020/11/17	心理學取向的認同理論：種族/族群認同形成理論
第11週	2020/11/24	批判取向的認同理論：建構主義式的認同理論
<b>第四部分：「族群認同」的研究方法</b>		
第12週	2020/12/01	「族群認同」研究方法的鳥瞰
第13週	2020/12/08	質化研究法：生命史／傳記研究法 + 其他相關方法
第14週	2020/12/15	量化研究法：社會調查 + 其他相關方法 *繳交期末報告
第15週	2020/12/22	學生進行期末報告的口頭報告
第16週	2020/12/29	課程檢討

## 六、詳細進度大綱及閱讀材料

### 第1週(2020/09/15)：課程簡介 + 教師、同學自我介紹

課程簡介

教師、同學自我介紹

### **第一部分：暖身素材**

### 第2週(2020/09/22)：《誰是「賽夏族」？》

#### **\*指定閱讀材料：**

賴盈秀，2003，《誰是「賽夏族」？：賽夏族族群識別與認同界線之研究》。慈濟大學人類學研究所碩士論文。（也可以閱讀本篇論文的正式出版品：賴盈秀，2004，《誰是賽夏族？》。台北縣新店市：向日葵文化。）



**\*延伸閱讀：**

日婉琦，2003，《族群接觸與族群認同：以賽夏族tanohila:氏族日阿拐派下為例》。  
國立政治大學民族研究所碩士論文。

鄭依憶，2004，〈「族群關係」與儀式：向天湖賽夏族pas-tai之初探〉。頁65-139，  
收錄於《儀式、社會與族群：向天湖賽夏族的兩個研究》。台北：允晨文化。

胡家瑜、林欣宜，2003，〈南庄地區開發與賽夏族群邊界問題的再檢視〉。《台大  
文史哲學報》59：177-214。

胡台麗，1995，〈賽夏族矮人祭歌舞的「疊影」現象〉。《中央研究院民族學研究  
所集刊》79：1-61。

雅衛依·撒韻，2008，《賽夏五福宮：一個合成文化的研究》。輔仁大學宗教學系  
碩士論文。

第3週(2020/09/27)：電影觀賞：《緊握生命的希望》

Mihaileanu, Radu導演，2008（原電影發行於2006年），《緊握生命的希望》[DVD]。  
台北：群體。

**\*延伸閱讀：**

胡浩、于金金，2013，〈族群政治視野下的埃塞俄比亞猶太人移民〉。《中以學術  
交流促進協會》。

<http://sino-israel.org/wp-content/uploads/2013/11/%E6%97%8F%E7%BE%A4%E6%94%BF%E6%B2%BB%E8%A7%86%E9%87%8E%E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%9F%83%E5%A1%9E%E4%BF%84%E6%AF%94%E4%BA%9A%E7%8A%B9%E5%A4%AA%E4%BA%BA%E7%A7%BB%E6%B0%91Hu-Hao-Lecture.pdf>，取用日期：2014年9月17日。

歐連維，2011，《「貝塔以色列人」研究》。外交學院國際關係碩士論文。

謝國斌，2012，〈以色列的族群政治〉。《臺灣國際研究季刊》8(1)：103-31。

第4週(2020/10/06)：《亞紐亞的孤兒》

**\*指定閱讀材料：**

吳濁流著、黃玉燕譯，2005，《亞細亞的孤兒》。台北：新竹縣文化局。

說明：如果你找不到這個版本可以讀，也可以讀另一個有線上版的版本，見  
吳濁流著、傅恩榮譯，1962，《亞細亞的孤兒》。台北：南華出版社。

(<https://www.bookscool.com/%E5%90%B3%E6%BF%81%E6%B5%81-%E4%BA%9E%E7%B4%B0%E4%BA%9E%E7%9A%84%E5%AD%A4%E5%85%92.php/1.xhtml>)

### \*延伸閱讀：

黃信洋，2010，《多重認同困境與台灣文學：以吳濁流與王幼華為例》。國立政治大學社會學研究所博士論文。

羅致遠，2011，《在變與不變之間：客籍作家吳濁流的國族認同》。國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班碩士論文。

施正鋒，1998，〈吳濁流的民族認同：以《亞細亞的孤兒》作初探〉。頁71-108，收錄於《族群與民族主義：集體認同的政治分析》。台北：前衛。

### 第5週(2020/10/23)：《依海之人》

### \*指定閱讀材料：

Astuti, Rita (俐塔·雅斯圖堤) 著、郭佩宜譯，2017，《依海之人：馬達加斯加的斐索人，一本橫跨南島與非洲的民族誌》。新北市：左岸文化。（請整本看完，我們的討論重點會放在〈導讀〉和第 1-4 章）

### \*延伸閱讀：

Astuti, Rita, 1995a, "'The Vezo Are Not a Kind of People': Identity, Difference, and 'Ethnicity' among a Fishing People of Western Madagascar." *American Ethnologist* 22(3): 464-82.

———, 1995b, *People of the Sea : Identity and Descent among the Vezo of Madagascar*. Cambridge: Cambridge University Press.（本書學校有和出版社簽約，可自行下載）

郭佩宜，2017，〈為什麼翻譯一本書？《依海之人》譯者後記（芭樂版）〉。《芭樂人類學》，7月24日。<https://guavanthropology.tw/article/6605>，取用日期：

2020年9月10日。

賴奕諭，2017a，〈決定自己是誰，是當下而非對於過去的探求：評雅斯圖堤《依海之人》〉。《考古人類學刊》87：123-26。

———，2017b，〈「當下的行動」是我們成為一個人的方式：專訪人類學家、《依海之人》作者Rita Astuti〉。《博客來Okapi閱讀生活誌》，11月16日。

<https://okapi.books.com.tw/article/10349>，取用日期：2020年9月11日。

## 第二部分：導論

### 第6週(2020/10/20)：「認同」、「族群認同」的基本概念

#### \*指定閱讀材料：

Shu, Wei-der. 2005. Transforming National Identity in the Diaspora: An Identity Formation Approach to Biographies of Activists Affiliated with the Taiwan Independence Movement in the United States. Ph.D. diss., Syracuse University.  
(中文版，1-2章，頁1-35)

許維德，2013，〈「族群認同」與「國族認同」的形成：「建構論」的觀點〉。頁1-52，收錄於《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。中壢：中央大學出版中心/台北：遠流出版社。

Phinney, Jean S., and Anthony D. Ong, 2007, "Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and Future Directions." *Journal of Counseling Psychology* 54(3): 271-81.

#### \*延伸閱讀（認同）：

Jenkins, Richard(理查·詹金斯)著、王志弘、許妍飛譯，2006，《社會認同》。台北：巨流圖書公司。（1-9章，頁1-126）

Howard, Judith A., 2000, "Social Psychology of Identities." *Annual Review of Sociology* 26: 367-93.

Fearon, James D., 1999, "What is Identity? (As We Now Use the Word)." In *Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University*, November 3.  
<http://www.wcfia.harvard.edu/misc/initiative/identity/IdentityWorkshop/fearon2.pdf> (Date visited: December 24, 2002).

**\*延伸閱讀（族群認同）：**

許維德，2013，〈台灣「客家認同」研究成果的評析〉。頁151-96，收錄於《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。中壢：中央大學出版中心/台北：遠流出版社。

陳麗華、劉美慧，1999，〈花蓮縣阿美族兒童的族群認同發展之研究〉。《花蓮師院學報》9: 177-226。（我手上沒有原始出版檔，請參考線上版  
<http://www.aca4.ndhu.edu.tw/magazine/a909www/page802>）

Gans, Herbert J. 2007. Ethnic and Racial Identity. In *The New Americans: A Guide to Immigration since 1965*, edited by Mary C. Waters, Reed Ueda, and Helen B. Marrow, 98-109. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Trimble, Joseph E., and Ryan Dickson. 2005. Ethnic Identity. In *Encyclopedia of Applied Developmental Science, Volume I*, edited by Celia B. Fisher, and Richard M. Lerner, 415-20. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.

[第7週\(2020/10/27\)：「認同」是個有用的概念嗎？](#)

**\*指定閱讀材料：**

Brubaker, Rogers, and Frederick Cooper, 2000, "Beyond "Identity"." *Theory and Society* 29(1): 1-47.

Abdelal, Rawi et al. 2009. Identity as a Variable. In *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al., 17-32. Cambridge: Cambridge University Press.

**\*延伸閱讀：**

Chandra, Kanchan, 2006, "What Is Ethnic Identity and Does It Matter?" *Annual Review of Political Science* 9(1): 397-424.

**第三部分：相關理論的回顧**

[第8週\(2020/11/03\)：「（族群）認同」相關理論的鳥瞰](#)

**\*指定閱讀材料：**

Phinney, Jean S., 1990, "Ethnic Identity in Adolescents and Adults: A Review of Research." *Psychological Bulletin* 108(3): 499-514.

陳朝政，2005，〈大陸台商的認同變遷：理論的歸納與推論〉。《東亞研究》36(1): 227-74。

**\*延伸閱讀（一般性鳥瞰）：**

王明珂，1997，〈華夏邊緣：歷史記憶與族群認同〉。台北：允晨文化。（特別是第一章、第二章和第三章）

**\*延伸閱讀（社會認同理論（social identity theory）、認同理論（identity theory））：**

Hogg, Michael A., Deborah Terry, and Katherine White, 1995, "A Tale of Two Theories: A Critical Comparison of Identity Theory with Social Identity Theory." *Social Psychology Quarterly* 58(4): 255-69.（社會認同理論、認同理論）

Stets, Jan E., and Peter J. Burke, 2000, "Identity Theory and Social Identity Theory." *Social Psychology Quarterly* 63(3): 224-37.（社會認同理論、認同理論）

周曉虹，2008，〈認同理論：社會學與心理學的分析路徑〉。《社會科學》4：46-53。（社會認同理論、認同理論）

張瑩瑞、佐斌，2006，〈社會認同理論及其發展〉。《心理科學進展》14(3): 475-80。（「社會認同理論」）

莊耀嘉，2003，〈族群與偏見在兩岸關係中的角色：社會認同理論的檢驗〉。《本土心理學研究》20: 73-104。（「社會認同理論」）

Desrochers, Stephan, Andreassi, Jeanine, and Thompson, Cynthia, 2002, "Identity Theory." In *Boston College*, 14 August.  
[http://wfnetwork.bc.edu/encyclopedia\\_entry.php?id=242](http://wfnetwork.bc.edu/encyclopedia_entry.php?id=242) (Date visited: February 9, 2012).（認同理論）

Stryker, Sheldon, 1987, "Identity Theory: Developments and Extensions." Pp. 89-104 in *Self and Identity: Psychosocial Perspectives*, edited by Krysia Yardley and Terry Honess. New York: Wiley.

\_\_\_\_\_, 2000, "Identity Theory." Pp. 1253-58 in *Encyclopedia of Sociology*, 2d ed., edited by Edgar F. Borgatta and Rhonda J. V. Montgomery, 2d. New York: Macmillan Reference USA.

**\*延伸閱讀（「涵化理論」（acculturation theory））：**

Sam, David L. 2006. Acculturation: Conceptual Background and Core Components. In *The Cambridge Handbook of Acculturation Psychology*, edited by David L. Sam, and John W. Berry, 11-26. Cambridge: Cambridge University Press. （交大網路可以下載整本書）

蔡騏、楊靜，2005，〈關於涵化理論的歷史考察和方法論反思〉。《吉首大學學報（社會科學版）》26(4): 84-87。

[第9週\(2020/11/10\)：學生期中報告](#)

[第10週\(2020/11/17\)：心理學取向的認同理論：種族／族群認同形成理論](#)

**\*指定閱讀材料：**

Shu, Wei-der, 2005, *Transforming National Identity in the Diaspora: An Identity Formation Approach to Biographies of Activists Affiliated with the Taiwan Independence Movement in the United States*. Unpublished doctoral dissertation, Department of Sociology, Syracuse University, Syracuse, N.Y. （中文版，第3章，頁36-51）

Cross, William E. Jr. 1971. The Negro-to-Black Conversion Experience: Toward a Psychology of Black Liberation. *Black World* 20, no. 9: 13-27.

**\*延伸閱讀：**

Cross, William E. Jr. 1991. Rethinking Nigrescence. In *Shades of Black: Diversity in African-American Identity*, William E. Jr. Cross, 189-223. Philadelphia: Temple University Press.

\_\_\_\_\_, 2001, "Encountering Nigrescence." Pp. 30-44 in *Handbook of Multicultural Counseling*, 2nd ed., edited by Joseph G. et al. Ponterotto, 2nd. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.

Erikson, Erik H., 1993, "Chapter 7. Eight Ages of Man." Pp. 275-84 in *Childhood and Society*, 2nd ed., Erik H. Erikson, 2nd. New York: W. W. Norton and Company.

Vandiver, Beverly J. et al., 2002, "Validating the Cross Racial Identity Scale." *Journal of*

*Counseling Psychology* 49(1): 71-85.

[第11週\(2020/11/24\)：批判取向的認同理論：建構主義式的認同理論](#)

**\*指定閱讀材料：**

林開世，2014，〈對台灣人類學界族群建構研究的檢討：一個建構論的觀點〉。頁216-52，收錄於林淑蓉、陳中民、陳瑪玲編，《重讀台灣：人類學的視野：百年人類學回顧與前瞻》。新竹市：國立清華大學出版社。

———，2018，〈當代「族群現象」的在地運作與矛盾：恆春半島滿州地區的考察〉。頁259-309，收錄於黃應貴編《族群、國家治理、與新秩序的建構：新自由主義化下的族群性》。新北市：群學。

許維德，2013，〈「社會建構論」的基本結構分析：以「族群是社會建構的」這一陳述為討論核心〉。頁111-50，收錄於許維德，《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。中壢：中央大學出版中心/台北：遠流出版社。

———，2020，〈評黃應貴編，2018，《族群、國家治理、與新秩序的建構：新自由主義化下的族群性》。新北市：群學。xv + 357頁。〉。《全球客家研究》14：259-310。

**\*延伸閱讀：**

Cerulo, Karen A. 1997. Identity Construction: New Issues, New Directions. *Annual Review of Sociology* 23: 385-409.

Fearon, James D., and David D. Laitin. 2000. Violence and the Social Construction of Ethnic Identity. *International Organization* 54, no. 4: 845-77.

Cornell, Stephen, and Douglas Hartmann. 1998. *Ethnicity and Race: Making Identities in a Changing World*. Thousand Oaks, Calif.: Pine Forge Press. (Ch. 3: Fixed or Fluid? Alternative Views of Ethnicity and Race, 39-71; Ch. 4: A Constructionist Approach, 72-101) .

**第四部分：「(族群) 認同」的研究方法**

[第12週\(2020/12/01\)：「\(族群\) 認同」研究方法的鳥瞰](#)



**\*指定閱讀材料：**

Abdelal, Rawi et al., 2009, "Introduction." Pp. 1-13 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.

Trimble, Joseph E., 2005, "An Inquiry into the Measurement of Racial and Ethnic Identity." Pp. 320-359 in *Handbook of Racial-cultural Psychology and Counseling*, edited by Robert T. Carter Carter. Hoboken, N.J.: John Wiley.

**\*延伸閱讀：**

Ponterotto, Joseph G., and Jennie Park-Taylor, 2007, "Racial and Ethnic Identity Theory, Measurement, and Research in Counseling Psychology: Present Status and Future Directions." *Journal of Counseling Psychology* 54(3): 282-94.

萬明鋼、王舟，2007，〈族群認同、族群認同的發展及測定與研究方法〉。《世界民族》3: 1-9。

Brady, Henry E., and Cynthia S. Kaplan, 2009, "Conceptualizing and Measuring Ethnic Identity." Pp. 33-71 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.

Sylvan, Donald A., and Amanda K. Metskas, 2009, "Trade-offs in Measuring Identities: A Comparison of Five Approaches." Pp. 72-109 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.

[第13週\(2020/12/08\)：質化研究法：生命史／傳記研究法 + 其他相關方法](#)

**\*指定閱讀材料：**

Shu, Wei-der, 2005, *Transforming National Identity in the Diaspora: An Identity Formation Approach to Biographies of Activists Affiliated with the Taiwan Independence Movement in the United States*. Unpublished doctoral dissertation, Department of Sociology, Syracuse University, Syracuse, N.Y. (中文版，第4-5, 11章，頁52-131，頁353-411)



**\*延伸閱讀（生命史／傳記研究法）：**

Bermanzohn, Sally Avery, 1998, "The Greensboro Massacre: Political Biographies of Four Surviving Demonstrators." *New Political Science* 20(1): 69-89.

McAdams, Dan P., 1987, "A Life-story Model of Identity." Pp. 15-50 in *Perspectives in Personality: A Research Annual*, edited by Robert Hogan and Warren H. Jones. Greenwich, Conn.: JAI Press.

Erikson, Erik H.（愛力克森）著、康綠島譯，1989，《青年路德》。台北：遠流。  
許維德，2013，〈從「素樸文化認同」到「制度化政治認同」〉。頁223-64，收錄於許維德，《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。中壢：中央大學出版中心/台北：遠流出版社。

黃美池，2010，《黑衣墨鏡下的原生情感與認同抉擇：論羅大佑的專業認同與國族/族群認同》。國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班碩士論文。

劉安真，2001，《「女同志」性認同形成歷程與污名處理之分析研究》。國立彰化師範大學輔導與諮商系博士論文。

**\*延伸閱讀（文本分析）：**

蕭阿勤，2005，〈世代認同與歷史敘事：台灣1970年代「回歸現實」世代的形成〉。《台灣社會學》9：1-58。

王甫昌，2001，〈民族想像、族群意識與歷史：「認識台灣」教科書爭議風波的內容與脈絡分析〉。《台灣史研究》8(2)：145-208。

許維德，2013，〈第七章 把台灣「高山族」變成中國「炎黃子孫」：以台灣原住民起源「西來論」為核心的探索〉。頁265-318，收錄於許維德，《族群與國族認同的形成：台灣客家、原住民與台美人的研究》。中壢：中央大學出版中心/台北：遠流出版社。

盧建榮，1999，《分裂的國族認同：1975-1997》。台北：麥田出版。

單德興，2000，〈書寫亞裔美國文學史：趙健秀的個案研究〉。頁213-128，收錄於單德興，《銘刻與再現：華裔美國文學與文化論集》。台北：麥田出版。

蔣淑貞，2006，〈反抗與忍從：鍾理和與龍瑛宗的「客家情結」之比較〉。《客家研究》1(2)：1-41。

**\*延伸閱讀（民族誌）：**

- Adams, Laura L., 2009, "Techniques for Measuring Identity in Ethnographic Research." Pp. 316-41 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.
- Snow, David A., and Leon Anderson, 1987, "Identity Work among the Homeless: The Verbal Construction and Avowal of Personal Identities." *American Journal of Sociology* 92(6): 1336-71.

#### 第14週(2020/12/15)：量化研究法：社會調查 + 其他相關方法

##### **\*指定閱讀材料：**

- 許維德，2017，《測量「客家認同」：「客家認同多面向量表」的建構與驗證》。  
台北：科技部補助專題研究計畫成果報告期末報告（計畫編號 MOST104-2410-H009-014）。

##### **\*延伸閱讀（社會調查）：**

- 劉宗怡，2013，《青少年的族群認同比較研究：以新竹縣竹東鎮、竹北市、尖石鄉之國三學生為探索核心》。國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。
- 吳乃德，1996，〈自由主義和族群認同：搜尋台灣民族主義的意識型態基礎〉。《台灣政治學刊》1：5-39。
- ，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾民族認同的變動〉。《台灣政治學刊》9(2)：5-39。
- 李美枝，2003，〈台灣地區族群與國族認同的顯性與隱性意識〉。《本土心理學研究》20：39-71。
- Lee, Taeku, 2009, "Between Social Theory and Social Science Practice: Toward a New Approach to the Survey Measurement of "Race"." Pp. 113-44 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sellers, Robert M. et al., 1998, "Multidimensional Model of Racial Identity: A Reconceptualization of African American Racial Identity." *Personality and Social Psychology Review* 2(1): 18-39.

**\*延伸閱讀（內容分析）：**

Neuendorf, Kimberly A., and Paul D. Skalski, 2009, "Quantitative Content Analysis and the Measurement of Collective Identity." Pp. 203-36 in *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*, edited by Rawi Abdelal et al. Cambridge: Cambridge University Press.

Maslak, Mary Ann, 2008, "School as a Site of Tibetan Ethnic Identity Construction in India? Results from a Content Analysis of Textbooks and Delphi Study of Teachers' Perceptions." *Educational Review* 60(1): 85-106.

**\*延伸閱讀（Q方法論）：**

孫同文、王家英，2005，〈在台灣國族認同和中國國族認同之間：一個Q方法論的補充〉。《香港社會科學學報》29：123-61。

Davis, Thomas C., 1997, *The Subjectivity of National Identity: A Q-methodological Study of Individual Attachment to the Basque Nation*. Ph.D. diss., Kent State University, \_\_\_\_\_, 1999, "Revisiting Group Attachment: Ethnic and National Identity." *Political Psychology* 20(1): 25-47 .

Wong, Ka-ying Timothy, and Tung-wen Milan Sun, 1998, "Dissolution and Reconstruction of National Identity: The Experience of Subjectivity in Taiwan." *Nations and Nationalism* 4(2): 247-72.

[第15週\(2020/12/22\)：學生進行期末報告的口頭報告](#)

[第16週\(2020/12/29\)：課程檢討](#)